Р 30/131



МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Б-ка М.П.М.

№ 13.

Іюля 1-го 1891 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Ольманской церкви, пинскаго уѣзда, псаломщикъ Кимбаровской церкви, мозырскаго уѣзда, Владиміръ **Соловьевичъ** 19 іюня отчисленъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Турецкой церкви, новогрудскаго уѣзда, Александръ **Киркевичъ**.

М.П.М.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Алексичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 21 ноября; *Борщовской*, того же уѣзда, съ 18 декабря; *Людеевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 31 января; *Глинянской*, пинскаго уѣзда, съ 10 марта; *Желѣзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Раваничской*, игуменскаго уѣзда, съ 21 мая; *Дорской*, минскаго уѣзда, съ 30 мая и *Дмитровичской*, борисовскаго уѣзда, съ 13 іюня.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Островской*, пинскаго уѣзда, съ 23 января; *Языльской*, бобруйскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Лаховской*, мозырскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Желѣзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Новоселковской*, слуцкаго уѣзда, съ 7 апрѣля; *Скепіовской*, того же уѣзда, съ 12 апрѣля; *Плісовичской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 мая; *Копыльской*, слуцкаго уѣзда, съ 2 мая; *Ельской*, мозырскаго уѣзда, съ 19 мая; *Бѣгомльской*, борисовскаго уѣзда, съ 20 мая; *Велико-Жуховицкой*, новогрудскаго уѣзда, съ 24 мая; *Цыринской*, того же уѣзда, съ 24 мая и *Турецкой*, того же уѣзда, съ 19 іюня.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ Дорской церкви, минскаго уѣзда, Іаковъ **Парамовскій**, съ 30 мая и протоіерей Дмитровичской церкви, борисовскаго уѣзда, Іоаннъ **Минкевичъ**, съ 13 іюня.

Согласно опредѣленію Минскаго Епархіальнаго Начальства, 8/11 Іюня 1891 года состоявшемуся, для руководства и точнаго исполненія со стороны духовенства епархіи, печатаются нижеслѣдующія статьи тома XIV св. зак. изд. 1890 года отд. III о паспортахъ лицъ духовнаго состоянія:

1. О паспортахъ лицъ бѣлаго духовенства.

Ст. 52. Лица духовнаго званія, желающія отлучиться отъ тѣхъ церквей, къ коимъ они приписаны, должны подавать о томъ прошенія своимъ начальствамъ по общей формѣ.

Ст. 53. Благочинные и присутствующіе въ Консисторіяхъ и духовныхъ правленіяхъ изъ бѣлаго священства, равно и занимающіе особливыя мѣста и должности сверхъ настоящихъ священническихъ, яко считающіеся по духовному вѣдомству въ числѣ духовныхъ властей, никуда ни подъ какимъ предлогомъ, безъ дозволенія и паспортовъ отъ епархіальныхъ своихъ Архіереевъ, отъ должностей отлучаться не могутъ.

Ст. 54. Священнослужители и церковные причетники должны всегда находиться при церквахъ своихъ, а въ приходы ихъ отлучаться единственно только для исправленія христіанскихъ требъ, и потомъ немедленно возвращаться въ домы свои, дабы въ требахъ остановки не было; въ другіе же, отстоящіе болѣе пятнадцати верстъ, приходы, они отлучаются не иначе, какъ съ видомъ отъ своего благочиннаго.

Ст. 55. Священнослужители и церковные причетники могутъ отлучаться въ другія епархіи съ дозволенія своего епархіальнаго начальства, но по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самые умѣренные по роду надобности сроки.

Ст. 56. Увольняемымъ выдаются паспорты изъ Консисторій.

Ст. 57. Въ паспортахъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ прописывается имя отпускаемаго, церковь, которой онъ служитель, время, на сколько, и мѣсто, куда отпущенъ.

Ст. 58. Священнослужители и церковные причетники, отлучающіеся въ отпускъ съ паспортами, кромѣ надлежащихъ трактовъ, никуда въ стороны заѣзжать не должны.

Ст. 59. Заштатные священнослужители и церковные причетники, вдовы ихъ и взрослыя дочери, въ случаѣ надоб-

ности отправиться въ другую епархію, должны быть снабжены паспортами.

II. О паспортахъ монашествующихъ.

Ст. 60. Архимандриты и настоятели, безъ дозволенія и паспортовъ отъ епархіальныхъ своихъ Архіереевъ, изъ монастырей далѣе двадцати верстъ, и то на короткое время, отлучаться не должны.

Ст. 61. Монашествующіе изъ монастырей ихъ въ города и села своей епархіи не иначе отлучаются, какъ для общественной нужды и съ паспортомъ отъ настоятеля.

Ст. 62. Въ другія епархіи или въ столицы они отлучаются не иначе, какъ съ паспортомъ отъ своего епархіальнаго Начальника. Въ случаѣ же крайней и настоятельной нужды и, если Архіерей будетъ въ дальней отлучкѣ, или внѣ епархіи; паспорты монашествующимъ выдаются отъ Консисторіи, за подписью всѣхъ присутствующихъ, съ донесеніемъ о томъ Архіерею немедленно.

Ст. 63. Настоятели монастырей ставропигіальныхъ могутъ отпускать монаховъ своихъ въ другія епархіи.

Ст. 64. Правила, относящіяся до формы паспортовъ лицъ бѣлаго духовенства, распространяются и на монашествующихъ.

Ст. 65. Монахини ни за монастырскими и никакими другими дѣлами никуда отнюдь отъ монастырей своихъ отлучаться не должны.

III. Объ отлучкахъ лицъ духовнаго званія въ столицы.

Ст. 66. При увольненіи въ столицы лицъ, какъ изъ бѣлаго духовенства, такъ особенно изъ монашествующихъ, наблюдается, чтобы таковыя лица были неопороченнаго и несомнительнаго поведенія и увольнялись только по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самые умѣренные, по роду надобности, сроки.

Ст. 67. Временные отпуски лицамъ духовнаго званія въ С.-Петербургъ и Москву изъ прочихъ епархій разрѣшаются самими епархіальными Архіереями; паспорты же увольняемымъ, какъ по собственнымъ, такъ и по церковнымъ или монастырскимъ надобностямъ, выдаются не иначе, какъ за подписаніемъ одного изъ присутствующихъ въ Синодальной Конторѣ или въ епархіальной Консисторіи, смотря потому, къ какому вѣдомству увольняемое лицо принадлежитъ, также за скрѣпою секретаря и съ приложеніемъ печати присутствія; только С.-Петербургской епархіи духовнаго званія люди могутъ пріѣзжать въ С.-Петербургъ съ видами или паспортами отъ ближайшаго своего начальства.

Ст. 68. Въ С.-Петербургъ увольняются на временное пребываніе, на самые короткіе сроки, и по особенно уважительнымъ причинамъ, тѣ токмо изъ священнослужителей, монашествующихъ и вообще людей духовнаго званія, которые не состоятъ и никогда не состояли подъ слѣдствіями и въ поведеніи которыхъ епархіальное начальство вполнѣ удостовѣрено. Въ случаѣ же прибытія подобныхъ людей вопреки сему правилу, они немедленно должны быть изъ С.-Петербурга высылаемы по сношенію Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ гражданскимъ начальствомъ, а уволившіе ихъ подвергаются отвѣтственности.

Ст. 69. За исключеніемъ лицъ высшихъ степеней духовной службы, коихъ паспорты по особымъ предписаніямъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, должны быть и явлены въ Святѣйшемъ Синодѣ, прочимъ увольняемымъ въ С.-Петербургъ въ выдаваемыхъ паспортахъ прописывается, что они должны быть явлены въ С.-Петербургской Духовной Консисторіи непосредственно по прибытіи предъявителей въ столицу.

Ст. 70. Получающіе сіи паспорты въ то же время обязываются подписками въ томъ, что они, по объявленіи сво-

ихъ паспортовъ въ С.-Петербургской Духовной Консисторіи, немедленно явятся къ Синодальному Оберъ-Прокурору.

Ст. 71. Въ С.-Петербургской Консисторіи, для вписанія объявляемыхъ паспортовъ, должны быть двѣ особыя книги, одна для монашествующихъ, а другая для бѣлаго духовенства. Книга паспортовъ монашествующихъ должна быть въ смотрѣніи благочиннаго монастырей, а книга паспортовъ бѣлаго духовенства въ смотрѣніи одного изъ протоіереевъ или священниковъ, присутствующихъ въ Консисторіи.

Ст. 72. При объявленіи паспорта, на немъ дѣлается надпись, съ означеніемъ времени объявленія, а содержаніе паспорта вносится въ одну изъ вышеозначенныхъ книгъ, гдѣ прописывается также о мѣстѣ жительства объявителя въ столицѣ. Сверхъ того прибывшіе въ столицу обязаны объявлять въ Консисторіи о каждой перемѣнѣ жительства, для отмѣтки въ упомянутой книгѣ.

Ст. 73. Митрополиту С.-Петербургскому предоставляется поручить кому либо изъ подчиненнаго духовенства надъ пріѣзжающими въ столицу лицами изъ духовенства иныхъ епархій, кромѣ почетнаго и должностнаго, особенно за сборщиками подаяній въ пользу скудныхъ монастырей и церквей, имѣть по возможности надзоръ, для предупрежденія и пресѣченія поступковъ, духовному званію неприличныхъ.

Ст. 74. Усмотрѣнію епархіальнаго начальства предоставляется также назначать срокъ пребыванія въ столицѣ сборщикамъ изъ духовнаго званія, съ таковымъ впрочемъ ограниченіемъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ не дозволялось таковымъ заниматься сборомъ, по выданнымъ имъ отъ своего начальства книгамъ, болѣе четырехъ мѣсяцевъ.

Ст. 75. Изложенныя въ предшедшихъ статьяхъ правила, за исключеніемъ того, что относится до Синодальнаго Оберъ-Прокурора, примѣняются и къ увольняемымъ съ паспортами въ Москву изъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, и Московскому епархіальному управленію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія въ семъ 1891 году.

Разрядъ первый.

Иванъ Каминскій.
Елисей Гаховичъ.
Николай Желѣзняковичъ.
Александръ Гузаревичъ.
Димитрій Мицкевичъ.
Михаилъ Антиповичъ.
Иванъ Попенко.
Θеодоръ Киркевичъ.
Иванъ Кульчицкій.
Александръ Корженевскій.
Константинъ Богдановскій.

Разрядъ второй.

Николай Кречетовичъ.
Андрей Соловьевичъ.
Юліанъ Герасимовичъ.
Николай Шарковскій.
Іакинθъ Былинскій.
Михаилъ Воеводскій.
Михаилъ Мигай.
Павелъ Пекарскій.
Владиміръ Сцепуржинскій.
Иванъ Горбацевичъ.
Иванъ Киркевичъ.
Александръ Воронецъ.
Павелъ Гаховичъ.
Θеодоръ Роздяловскій.

Вл. Загоровскій имѣетъ держать переэк. по греч. яз. послѣ каник.

СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, переведенныхъ въ высшіе классы, назначенныхъ къ переэкзаменовкамъ и дополнительнымъ экзаменамъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ Семинаріи по разнымъ причинамъ послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1890—91 учебнаго года.

I. Изъ учениковъ I норм. кл.—а) переведены во II кл.:

Бернадскій Николай.
Быковскій Антонъ.
Бѣляевъ Григорій.
Гладковъ Николай.
Зубковичъ Димитрій.
Карасевъ Петръ.

Кошельниковъ Николай.
Кунцевичъ Василій.
Кунцевичъ Михаилъ.
Радкевичъ Димитрій.
Сцепуро Василій.
Чайковскій Николай.
Шенецъ Владиміръ.

б) Назначены къ переэкзаменовкѣ:

Альбовъ Владиміръ—по сочиненію.
Баталинъ Василій—по словесности и гражд. исторіи.
Богомоловъ Иванъ—по словесности, латин. языку и соч.
Былинскій Григорій—по свящ. Писанію и алгебрѣ.
Малевичъ Михаилъ—по свящ. Писанію и греч. языку.
Минкевичъ Николай—по словесности.
Минкевичъ Осипъ—по греч. языку.
Мочульскій Петръ—по свящ. Писанію.
Подольскій Степанъ—по свящ. Писанію и словесности.
Ржецкій Якимъ—по лат. и греч. языкамъ.
Роздяловскій Андрей—по сочиненію.
Ставровичъ Алексѣй—по свящ. Писанію и словесности.
Сулковскій Петръ—по альгебрѣ.
Фалевичъ Петръ—по алгебрѣ.
Хлѣбцевичъ Алексѣй—по свящ. Писанію и словесности.

в) оставлены въ I классѣ на повторительный курсъ:

Дорошкевичъ Николай.
Ждановичъ Өеодоръ.
Петельчицъ Иванъ—по болѣзни
Пигулевскій Левъ.

г) уволенъ изъ Семинаріи за малоуспѣшность съ выдачею установленнаго свидѣтельства—

Прушинскій Николай.

II. Изъ учениковъ I парал. кл.—а) переведены въ II кл.:

Корженевскій Иванъ.
Новицкій Александръ.
Русецкій Григорій.
Соловьевичъ Константинъ.
Соловьевъ Александръ. { съ тѣмъ, чтобы на успѣхи его по церк. пѣнію было обращено особое вниманіе.

Гораинъ Николай. Коронцевичъ Димитрій	съ пониженіемъ въ разрядномъ спискѣ учениковъ и съ тѣмъ, чтобы на успѣхи ихъ по церк. пѣнію было обращено особое вниманіе.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Базылевичъ Иванъ—по соч., съ тѣмъ, чтобы, по выдержаніи переэкзаменовки, былъ пониженъ въ разрядномъ спискѣ и на успѣхи его по церк. пѣнію было обращено особое вниманіе.
Богдановскій Петръ—по сочиненію.
Вершинскій Петръ—по сочиненію.
Галушко Илья—по словесности и греч. языку.
Годлевскій Михаилъ—по свящ. Писанію и сочиненію.
Гошкевичъ Николай—по сочиненію.
Громаковскій Иларіонъ—по алгебрѣ.
Загоровскій Иванъ—по гражд. исторіи и соч.
Любичъ Александръ—по сочиненію.
Москалевичъ Владиміръ—по гражд. исторіи и латинскому языку.
Наркевичъ Владиміръ—по алгебрѣ и лат. языку.
Наркевичъ Леонидъ—по греч. языку.
Плышевскій Анастасій—по латин. яз. и сочиненію.
Страховичъ Николай—по сочиненію.
Сулковскій Владиміръ—по словесности и лат. языку.
Тышкевичъ Антонъ—по сочиненію.
Шелепинъ Александръ—по свящ. Пис. и лат. языку.
Шумаковичъ Титъ—по св. Писанію, словесности и соч.
Юрашкевичъ Иванъ—по сочиненію.
Юхневичъ Иванъ—по словесности.

в) оставлены въ I кл. на повторительный курсъ:

Малишевскій Иванъ. Томашевскій Павелъ. Тумиловичъ Леонтій.	по болѣзни.	Чипуль Василій. Шарковскій Θеодоръ. Шимановскій Θеодоръ.

I. Изъ учениковъ II норм. кл.—а) переведены въ III кл.:

Біруля Владиміръ.
Вержболовичъ Вячеславъ.
Воллосовичъ Василій.
Зелетенкевичъ Александръ.
Киркевичъ Діомидъ.
Околовичъ Константинъ.
Ржецкій Леонидъ.
Рожановичъ Константинъ.
Рункевичъ Николай.
Сцепуро Семенъ.
Шестаковъ Іосифъ.
Шолковичъ Михаилъ.
Яхневичъ Александръ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Богатыревъ Владиміръ—по лат. и греч. языкамъ.
Бычковскій Павелъ—по словесности.
Желѣзняковичъ Арсеній—по лат. языку.
Желѣзняковичъ Павелъ—по геометріи.
Кмито Николай—по словесности и лат. языку.
Маскалевичъ Сергѣй—по алгебрѣ.
Очаповскій Самуилъ—по геометріи.
Сченсновичъ Сергѣй—по словесности и алгебрѣ.
Турцевичъ Аѳанасій - по сочиненію.

в) назначенъ дополнительный экзаменъ послѣ каникулъ

Садовскому Петру—по свящ. Писанію, гражд. исторіи, библ. исторіи, геометріи, лат. и греч. яз. и церк. пѣнію.

г) оставлены во II классѣ на повторит. курсъ:

Загоровскій Евграфъ.
Радзивиновичъ Николай.

д) уволенъ изъ Семинаріи

Вержболовичъ Алексѣй—по прошенію.

II. Изъ учениковъ II парал. кл.—а) переведены въ III кл.:

Гладковъ Димитрій.
Зенюкъ Владиміръ.
Кушлянскій Антонъ.
Лисицкій Николай.

Нещеретовъ Сампсонъ.
Новицкій Василій.
Окромешко Леонидъ.
Пигальскій Степанъ.
Русецкій Алексѣй.
Сѣвбо Семенъ.
Шелепинъ Павелъ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Аѳонскій Александръ—по лат. языку и соч.
Вечерко Іосифъ—по словесности.
Зиміонко Александръ—по лат. языку.
Ивашко Александръ—по геометріи и сочиненію.
Климонтовичъ Владиміръ - по латин. языку.
Лисицкій Петръ—по словесности и гражд. исторіи
Лотоцкій Евстафій—по сочиненію.
Любичъ Михаилъ—по геометріи и греч. языку.
Плышевскій Иванъ—по словесности и сочиненію.
Юноцкевичъ Андрей—по сочиненію.

в) оставленъ во II классѣ на повторит. курсъ:

Перепечинъ Александръ.

г) уволенъ изъ Семинаріи за малоуспѣшность

Рожановичъ Иванъ.

III. Изъ учениковъ III кл.—а) переведены въ IV кл.:

Годлевскій Леонидъ.
Голубовичъ Николай.
Загоровскій Михаилъ.
Кохановичъ Ѳеодоръ.
Лозицкій Михаилъ.
Локизо Порфирій.
Ляшко Николай.
Мацкевичъ Павелъ.
Новицкій Иванъ.
Пигулевскій Викторъ.
Плышевскій Петръ.
Самойловичъ Ѳеодосій.
Ставровичъ Константинъ.
Сулковскій Андрей.
Сцепуро Григорій.
Теодоровичъ Иванъ.
Шелепинъ Георгій.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Бартошевскій Евгеній—по церк. исторіи.
Волотовскій Арсеній—по ист. литературы и логикѣ.
Костюкевичъ Александръ—по геометріи.
Лелявскій Іосифъ—по исторіи литературы и экзаменъ по логикѣ.
Москалевичъ Адамъ—по свящ. Писанію.
Пекарскій Михаилъ—по логикѣ.
Сцепуржинскій Сергѣй—по ист. литературы.

в) Назначенъ дополнительный экзаменъ послѣ каникулъ:

Плышевскому Никанору—по свящ. Писанію, церк. исторіи, ист. литературы, русской гражд. исторіи, логикѣ, латин. и греч. языкамъ и церк. пѣнію.
Триденскому Ѳеофилу по ист. литературы, русской гражд. исторіи и логикѣ.

г) оставлены въ III классѣ на повторит. курсъ:

Волочковичъ Антонъ.
Давидовичъ Тимоѳей.
Дружиловскій Николай.
Соколовъ Михаилъ.
Гречихо Николай—по болѣзни.

IV. Изъ учениковъ IV класса—а) переведены въ V классъ:

Бобрыкинъ Владиміръ.
Богдановскій Михаилъ.
Буракъ Николай.
Былинскій Иванъ.
Горбацевичъ Константинъ.
Карасевъ Александръ.
Кезевичъ Димитрій.
Кляевскій Лавръ.
Лисицкій Иванъ.
Лозовскій Иванъ.
Минкевичъ Димитрій.
Мисевичъ Алексѣй.
Наркевичъ Николай.
Нещеретовъ Григорій.
Пилатъ Михаилъ.
Родаковскій Константинъ.
Савичъ Михаилъ.
Шимановскій Николай.
Юрашкевичъ Егоръ.
Янковскій Георгій.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Крикуновъ Константинъ по литургикѣ и психологіи и экзаменъ послѣ каникулъ по осн. богосл. и гомилетикѣ.
Малевичъ Константинъ—по литургикѣ.
Струковскій Николай—по греческому языку.
Сѣвбо Иванъ—по основному богословію.
Чернявскій Матвей—по сочиненію.
Лучанскій Николай—по основному богословію.

V. Изъ учениковъ V класса—а) переведены въ VI классъ:

Бариловъ Осипъ.
Былинскій Владиміръ.
Воеводскій Сергѣй.
Гаховичъ Михаилъ.
Горбацевичъ Евгеній.
Громаковскій Ананія.
Квятковскій Андрей.
Киркевичъ Антонъ.
Кончиловичъ Семенъ.
Лисицкій Вячеславъ.
Лукашевичъ Михаилъ.
Маньковскій Степанъ.
Маракулинъ Иванъ.
Минкевичъ Георгій.
Могильницкій Алексѣй.
Москалевичъ Сергѣй.
Неслуховскій Иванъ.
Нещеретовъ Арсеній.
Пинкевичъ Ефстафій.
Проневичъ Николай.
Русецкій Өеофанъ.
Сулковскій Өеодоръ.
Тычино Левъ.
Урбановичъ Михаилъ.
Хацкевичъ Андрей.
Шимановскій Иванъ.
Шолковичъ Николай.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Гаховичъ Александръ—по греческому языку.
Дылевскій Николай—по догматическому богословію.
Свирскій Иванъ—по догматическому богословію.
Сущинскій Петръ—по латинскому языку.
Теодоровичъ Николай—по сочиненію.

в) назначенъ экзаменъ послѣ каникулъ

Лиходіевскому Павлу—по всѣмъ предметамъ класса.

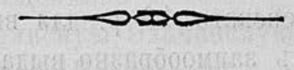
ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюнь мѣсяцъ текущаго 1891 года.

Въ эмеритально-вспомогательную кассу удержано за Іюнь мѣсяцъ съ священниковъ по 5 р. и псаломщиковъ по 1 р., на содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ епархіальномъ общежитіи съ священниковъ по 2 р. 67 к., діаконовъ и псаломщиковъ по 1 р. 34 к.; на постройку въ Паричскомъ женскомъ училищѣ втораго этажа надъ новымъ зданіемъ училища—съ настоятелей и священниковъ по 5 р., въ каковой суммѣ заключается и падающая отъ каждой церкви часть по 3 р., а діаконовъ по 2 р.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *благочинныхъ*: 2 окр. Минскаго уѣзда, священника Ленскаго, 4 окр. Мозырскаго уѣзда, священника Комара, 1 окр. Пинскаго уѣзда, протоіерея Грудницкаго и 3 окр. того же уѣзда, священника Рубановича—по 3 р. съ каждаго и 2 окр. Рѣчицкаго уѣзда, священника Мигая 6 р. за церкви: Дорскую, Люденевичскую, Глинянскую, Ольманскую, Алексичскую и Борщовскую на поструйку въ Паричскомъ училищѣ втораго этажа; б) *священникоеъ* церквей: Прилукской, минскаго уѣзда, Железняковича 4 р. 85 к. за награжденіе его орденомъ Св. Анны 3 стенени; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 3 р., Папернянской, минскаго у., Сомковича 18 р., Теляковской, игуменскаго уѣзда, Тарановича 18 р., Столинской пинскаго у., Лукашевича 18 р. и Стругской, того же уѣзда, Сулковскаго 18 р., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе въономъ дочерей ихъ; Смолевичской, борисовскаго уѣзда, Зубковича 8 р. 16 к. въ уплату долга вдовѣ псаломщика Ольгѣ Кричевской; Борисовскаго собора протоіерея Русецкаго 12 р. 25 к. штрафа для обращенія въ доходъ казны по § 9 ст. 11 смѣты Департамента неокладныхъ сборовъ за Минскую губернію; Березинской, борисовскаго у.,

Стояновича 19 р. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства за недостаточную осмотрительность при составленіи брачнаго обыска отставнаго рядоваго Аверьяна Бурдзіонка съ Анною Шулицкою; Очижской, игуменскаго уѣзда, Квятковскаго 18 р. въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въономъ сына его; Дудичской, того же уѣзда, Пастернацкаго 19 р. 97 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до осабаго распоряженія; Микуличской, игуменскаго уѣзда, Минкевича и Лоевской, рѣчицкаго у., Сорочинскаго по 18 р. съ каждаго въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; Городѣйской, новогрудскаго уѣзда, Баландовича 8 р. 16 к. въ уплату долга Красному; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 16 р. 14 к. въ пользу жены его Маріи Савичъ; Глуской, бобруйскаго уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Семеновой; Рѣчицкаго собора протоіерея Смолича 13 р. въ уплату долга Тычкову; Яминской, бобруйскаго уѣзда, Гинко 19 р. 97 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія; Макановичской, рѣчицкаго у., Лѣсневскаго 19 р. для выдачи казначею Консисторіи въ возвратъ заимообразно выданныхъ ему изъ консисторскихъ суммъ; Телеханской, пинскаго уѣзда, Дешковскаго 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи Василія Бувана; Мокровской, мозырскаго уѣзда, Тычино 8 р. 16 коп. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. въ уплату долга Фриду и Храпинской, того же уѣзда, Ярмоловича 5 р. для выдачи казначею Консисторіи въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метрическихъ книгъ; в) *псаломщиковъ* церквей: Несвижской, слуцкаго у., діакона Хрущевича 5 р. въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Райчанской, новогрускаго у., Маркевича 3 р. 26 к. въ пользу Бумара; Какуевичской, рѣ-

чицкаго уѣзда, Неслуховскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Лившицу; Каменской, борисовскаго уѣзда, Кульчицкаго 7 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сына его; Телушской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 7 р. и Хобенской, рѣчицкаго уѣзда, Плышевскаго 7 р., оба вычета въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; Денисковичской, слуцкаго уѣзда, Рыбцевича 7 руб. для выдачи благочинному, священнику Поспѣлову, для врученія причту Рожанской церкви за землю упраздненнаго Бутчанскаго прихода; Залужской, новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 7 и Семеновичской, игуменскаго уѣзда, Урбановича 7 р. оба вычета въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к. въ уплату долга Шапирѣ.



СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюля 1-го **№ 13.** *1891 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО(*)

въ день рожденія Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя, Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

Сегодня, братіе, святая православная каѳолическая греко-восточная церковь празднуетъ память святаго праведнаго многострадальнаго Іова, жившаго еще во времена патріархальныя, въ ветхомъ завѣтѣ, претерпѣвшаго многочисленныя и весьма тяжелыя бѣдствія въ сей жизни, но сохранившаго, не смотря на все это, твердую и непоколебимую вѣру въ правосудіе и милосердіе Божіе и въ пришествіе на землю обѣщаннаго Искупителя міра. Сегодня же православная всероссійская церковь торжественно и молитвенно празднуетъ день рожденія Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя, Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, первороднаго Сына Благочестивѣйшаго Государя Императора и Самодержца Всероссійскаго. Кромѣ того, сегодня же въ нашемъ богохранимомъ градѣ совершается особое торжество,—перенесеніе глубоко и благоговѣйно чтимой всѣми православными и многими инославными христіанами, жительствующими въ на-

*) Произнесено въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при Архіерейскомъ служеніи, 6 Мая сего 1891 года, предъ молебствіемъ и перенесеніемъ мѣстно-чтимой Крупецкой иконы Божіей Матери въ деревню Крупцы.

шемъ городѣ, Крупецкой иконы Владычицы міра и Заступницы усердной всего христіанскаго рода, Пресвятыя Богородицы. Такимъ образомъ, благочестивые и христолюбивые слушатели, въ нашемъ родномъ городѣ въ нынѣшній день совершается не сугубое, а даже тройное празднество, которое дѣлается еще болѣе свѣтлымъ и торжественнымъ отъ того, что святая церковь продолжаетъ еще воспѣвать нѣкоторыя пѣснопѣнія въ честь Воскресшаго изъ мертвыхъ, побѣдителя смерти и тлѣнія, Господа нашего Іисуса Христа, Который есть истинная *Пасха наша* (1 Кор. 5, 7). Вотъ сколько назидательныхъ примѣровъ и уроковъ истинно-христіанской жизни преподаетъ намъ, братіе, сегодняшними святыми богослуженіями и воспоминаніями святая православная церковь, истинная и чадолюбивая общая матерь наша. Постараемся же воспользоваться этими уроками и извлечь изъ нихъ духовное назиданіе для нашего нравственнаго усовершенствованія и просвѣщенія душъ нашихъ свѣтомъ православнаго христіанскаго ученія.

И прежде всего, братіе, обратимъ вниманіе на такое стеченіе празднествъ, какое случилось у насъ нынѣ. Не знаменательно ли, что въ то время, какъ нерѣдко проходятъ цѣлыя седмицы безъ праздничныхъ воспоминаній и торжествъ, сегодня совершается у насъ три праздника въ одинъ день? Было бы весьма безразсудно считать такое стеченіе празднествъ случайностію, ибо первоначальное установленіе праздниковъ принадлежало Самому Господу Богу, и только впослѣдствіи, по благодати Святаго Духа, учредительницею церковныхъ праздниковъ является хранительница Божественнаго откровенія, святая церковь, которая есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Цѣль установленія праздниковъ—весьма высокая. *Шесть дней дѣлай*, говорилъ во всеуслышаніе Своему избранному народу Самъ Господь Богъ съ вершины горы Синая, среди грома и молніи,

когда эта священная гора колебалась въ своихъ основаніяхъ, дымилась и извергала огненное пламя, *шесть дней дѣлай, и сотвори въ нихъ вся дѣла твоя; въ день же седмый, суббота Господу Богу твоему: да не сотвориши всякаго дѣла въ онь ты, и сынъ твой, и дщерь твоя, и рабъ твой, и раба твоя, и волъ твой, и осля твое, и всякій скотъ твой, и пришлецъ обитаяй у тебе. Зане въ шести днехъ сотвори Господь небо и землю, море, и вся яже въ нихъ, и почи въ день седмый; сего ради благослови Господь день седмый, и освяти его* (Исх. 20, 9—11). Достаточно будетъ, говоритъ Господь, если матеріальныя житейскія заботы будутъ поглощать твои досуги и время въ теченіе шести дней; но чтобы не погрязъ ты въ своихъ мелочныхъ занятіяхъ, чтобы окончательно не погрузился въ тину жизни, чтобы не утратились въ тебѣ образъ и подобіе Божіе, чтобы ты не забылъ о своей безсмертной душѣ и о своемъ высшемъ назначеніи, ты долженъ хотя одинъ день въ недѣлю возвышаться духомъ своимъ надъ этой мелочностію и житейскою суетою, хотя одинъ день въ недѣлѣ жить высшими духовными интересами и вспоминать о томъ, что ты первоначально былъ предназначенъ Творцомъ къ тому, чтобы находиться въ постоянномъ тѣснѣйшемъ духовномъ общеніи съ Высочайшимъ Существомъ, какъ это и было въ раю. Прародительское преступленіе лишило тебя райскаго блаженства, затворило для тебя двери рая земного; но не забывай о Богѣ, Создателѣ и Промыслителѣ твоемъ, вдунувшемъ въ тебя душу разумную и свободную; старайся достигнуть совершенства божественнаго,—и для тебя будутъ отверзты врата рая небеснаго, которыя воскресшій Спаситель отверзъ для всѣхъ тѣхъ, кто не погасилъ въ себѣ искры Божіей, образа и подобія Божія, кто въ своей жизни стремится подражать небесному Подвигоположнику и Посреднику между Богомъ и людьми. Достойное провожденіе

праздничныхъ дней въ молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ для вѣрующаго христіанина и есть предвкушеніе райскаго блаженства; а молитвенное пребываніе во храмѣ въ общеніи съ Богомъ не есть ли яснѣйшее предъизображеніе будущаго пребыванія въ обителяхъ Отца Небеснаго?—*Сего ради благослови Господь день седмый, и освяти его*. Вотъ въ чемъ заключается смыслъ и значеніе установленія христіанскихъ праздниковъ; вотъ почему они необходимы для насъ. Впрочемъ, не въ необходимости тѣлеснаго отдыха заключается ихъ главное основаніе и цѣль, а въ томъ, чтобы человѣкъ въ нѣкоторыя установленныя времена отрѣшался отъ привязанности ко всему земному, отъ житейской пошлости и мелочности, и вспоминалъ о своемъ высшемъ назначеніи, о своемъ небесномъ отечествѣ, о томъ, что, при всѣхъ своихъ слабостяхъ и недостаткахъ, онъ есть существо богоподобное, имѣющее душу свободную и безсмертную, единственное изъ всѣхъ земныхъ существъ, которыя живутъ только животною и растительною жизнію. Посему для истиннаго христіанина праздничный день далеко не всегда бываетъ днемъ отдыха; не рѣдко истинному послѣдователю Христову въ праздникъ бываетъ не легко и утомительно; молитвенныя бдѣнія и продолжительныя богослуженія могутъ довести его тѣлесный организмъ до сильной усталости и утомленія; но за то его сердце наполняется духовною радостію отъ близкаго общенія съ Богомъ и сознанія исполненнаго долга по отношенію къ Творцу, Промыслителю и Спасителю. Этимъ и освящается праздничный день въ каждомъ отдѣльномъ человѣкѣ и въ каждомъ истинно-христіанскомъ обществѣ, ибо отдыхъ отъ работъ, освобожденіе отъ физической усталости, ничѣмъ не дѣлаетъ человѣка выше и совершеннѣе въ духовномъ отношеніи, не освящаетъ его, если человѣкъ исключительно предается только отдыху и подкрѣпленію своихъ тѣлесныхъ силъ, а о молитвенномъ общеніи съ Богомъ и своемъ нравственномъ усовершенствованіи не думаетъ.

Благодареніе Господу Богу, вложившему въ сердце каждаго изъ васъ, братіе, благое намѣреніе посѣтить сегодня храмъ Божій, чтобы въ молитвенномъ единеніи съ Богомъ, въ общеніи со всею церковію, посвятить нѣсколько часовъ благоговѣйнымъ воспоминаніямъ, благочестивымъ размышленіямъ и молитвеннымъ чувствованіямъ и упражненіямъ, возвышающимъ нашъ безсмертный духъ надъ міромъ страстей, влекущихъ насъ къ земному. Но каждый христіанскій праздникъ имѣетъ свое особенное знаменованіе и соотвѣтственное ему назидательное значеніе. Въ настоящій же день, какъ вы уже знаете, братіе, святая церковь предлагаетъ нашему вниманію три предмета для благочестивыхъ праздственныхъ размышленій: жизнь святаго праведнаго многострадальнаго Іова, перенесеніе святой иконы Богоматери и рожденіе Наслѣдника россійскаго престола, будущей славы и надежды Россіи. Есть ли что либо общее между всѣми этими торжествами?—Повидимому, нѣтъ, и такое совпаденіе торжествъ представляетъ простую случайность. Въ самомъ дѣлѣ, праведный Іовъ жилъ въ Аравіи около 4000 лѣтъ до нашего времени; пресвятая Дѣва Марія, Матерь Божія, жила на землѣ почти XIX вѣковъ тому назадъ, а св. Крупецкая икона Ея, которая съ такою торжественностію сегодня переносится изъ предѣловъ города, написана около 300 лѣтъ назадъ; юный же Наслѣдникъ россійскаго престола живетъ въ наши дни. Притомъ, если и можно находить нѣкоторое соотношеніе между праведнымъ Іовомъ и Пресвятою Дѣвою Маріею, какъ святыми угодниками Божіими, хотя и не единоплеменниками и не современниками, то Первенецъ нашего Августѣйшаго Монарха и Наслѣдникъ россійскаго престола, не смотря на всѣмъ извѣстное его благочестіе и строгое выполненіе религіозныхъ обязанностей, несомнѣнно, нуждается въ молитвахъ за него святой церкви для своего нравственнаго и умственнаго усовершенствованія себя къ достойному

прохожденію того высокаго служенія, къ которому Господь нѣкогда призоветъ Его.—Что же? Неужели мы, и въ самомъ дѣлѣ, должны признать простою случайностію такое стеченіе празднествъ? Нѣтъ, братіе; въ мірѣ духовномъ нѣтъ и не можетъ быть ничего случайнаго, и такое совпаденіе торжествъ имѣетъ весьма глубокій смыслъ и значеніе, ибо всѣ эти торжества проникаетъ собою, какъ мы увидимъ ниже, одна общая религіозная идея.

Обратимъ прежде всего вниманіе на нынѣшнее всероссійское торжество, день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича.—Думаетъ ли кто либо, что день рожденія человѣка вообще и православнаго христіанина въ особенности есть случайность? Если кто держится такого взгляда, то это свидѣтельствуетъ только о его легкомысліи, необдуманности и не знакомствѣ съ ученіемъ православной церкви, ибо можетъ ли быть случайнымъ такое событіе, которымъ начинается то дивное бытіе, которое, имѣя начало, не имѣетъ конца, то чудное существованіе, которое, ограничиваясь законами пространства и времени, простирается въ безграничную вѣчность? И по обыкновенному человѣческому разсужденію, появленіе на свѣтъ человѣка, существа разумнаго, сотвореннаго по образу и подобію Божію, единственнаго богоподобнаго на землѣ существа, есть великая тайна Божественнаго промышленія о человѣческомъ родѣ. Человѣкъ появляется на свѣтъ такимъ слабымъ, немощнымъ и безпомощнымъ, какъ ни какое изъ другихъ земныхъ существъ, такъ что безъ помощи родителей и воспитателей онъ не могъ бы прожить на землѣ и нѣсколькихъ часовъ. Повидимому, эта безпомощность и слабость не можетъ служить основаніемъ надежды на его будущую силу и могущество, а между тѣмъ безпомощность новорожденнаго и есть первый шагъ къ его могуществу, къ его высокому положенію среди другихъ сотворенныхъ, какъ царя всей сотворенной приро-

ды, такъ что псалмопѣвецъ не напрасно называетъ человѣка *умаленнымъ малымъ чѣмъ отъ ангелъ* (Пс. 8 6). Подъ видимымъ отсутствіемъ духовныхъ и физическихъ силъ въ новородившемся существѣ, какъ въ зернѣ, таятся зародыши духовнаго величія и могущества, и изъ безпомощнаго существа, ничего не понимающаго, не сознающаго и не чувствующаго, впослѣдствіи, при помощи благодати Божіей, развивается одаренный высокими совершенствами человѣкъ, который въ полномъ разцвѣтѣ своихъ силъ и способностей удивляетъ міръ своими дивными произведеніями и великими дѣяніями. Какъ малое зерно, сухое и, повидимому, безжизненное, брошенное въ землю, даетъ впослѣдствіи плодъ, изъ котораго постепенно развивается и возрастаетъ громадное и могучее дерево; такъ и въ новорожденномъ младенцѣ хранятся зародыши его будущаго высокаго развитія и усовершенствованія, *возрастанія въ мужа совершенна* (Еф. 4, 13). Не есть ли это само по себѣ великая Божественная тайна, которая только потому не удивляетъ насъ, что мы къ этому присмотрѣлись съ дѣтства и не привыкли вообще вдумываться въ смыслъ и значеніе окружающихъ насъ обыденныхъ явленій повседневной жизни? И можно ли послѣ сего думать, что появленіе человѣка на свѣтъ Божій въ тотъ или иной день есть простая, ничего не значущая случайность?—Нѣтъ, братіе, не только не случайность, но, напротивъ, совпаденіе дня рожденія человѣка съ извѣстнымъ воспоминаніемъ церковнымъ имѣетъ великій смыслъ и глубокое значеніе, потому что тѣмъ самымъ милосердый Промыслитель вручаетъ новорожденнаго особенному покровительству того святаго угодника Божія, память котораго празднуется въ тотъ день. Не даромъ же у всѣхъ цивилизованныхъ, въ особенности христіанскихъ народовъ, во всѣ времена день рожденія считался однимъ изъ важнѣйшихъ дней въ жизни человѣка и праздновался, какъ день знаме-

нательный, особенными молитвами и освобожденіемъ отъ обычныхъ ежедневныхъ занятій въ теченіе всей жизни человѣка. А чадолюбивая матерь наша, святая православная церковь повелѣваетъ своимъ чадамъ освящать этотъ многознаменательный день особенными весьма поучительными и трогательными молитвословіями, которыя и именуются *молитвами въ первый день, повнегда родити женѣ отроча*. Молясь здѣсь преимущественно о благополучномъ прохожденіи для матери послѣ родоваго періода, святая церковь проситъ Господа, чтобы Онъ Своею всесильною благодатію сохранилъ младенца невредимымъ отъ всего того, что̀ можетъ быть вредно для его духовнаго и физическаго развитія. Вотъ какое важное значеніе придаетъ дню рожденія человѣка—христіанина святая православная церковь!

Благовѣрный Государь, Великій Князь, Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, будущая слава и надежда всей многомилліонной Россіи, родился въ 6-й день Мая, когда православною церковію празднуется память святаго праведнаго многострадальнаго Іова? Кто же былъ Іовъ?— Это былъ одинъ изъ самыхъ замѣчательнѣйшихъ мужей всѣхъ временъ и народовъ, какъ образецъ твердой вѣры въ Бога и терпѣливаго перенесенія величайшихъ бѣдствій и несчастій. Онъ жилъ во времена патріархальныя,—*якоже быти ему пятому отъ Авраама*, согласно добавленію къ книгѣ, описывающей жизнь праведнаго Іова. Онъ занимаетъ весьма высокое положеніе среди окружавшихъ его людей и какъ патріархъ, управлявшій своимъ родомъ, и какъ человѣкъ праведный, благочестивый, богобоязненный, непорочный и справедливый; а по своему богатству, заключавшемуся во множествѣ рабовъ и въ многочисленныхъ стадахъ, онъ былъ *человѣкъ благороднѣйшій сущихъ отъ востокъ солнца*, т. е. знаменитѣе всѣхъ сыновъ востока (Іов. 1, 3). Богъ благословилъ его и въ семейной жизни,—у него было семь

сыновей и три дочери, составлявшіе счастливое и довольное семейство, жившее въ мирѣ, любви и согласіи между собою, и воспитанное въ благочестіи и страхѣ Божіемъ. Кажется, не было подъ солнцемъ человѣка, болѣе знаменитаго и счастливаго, чѣмъ праведный Іовъ. И вотъ, по зависти и злобѣ исконнаго врага рода человѣческаго, этотъ праведникъ въ одинъ день лишился всѣхъ своихъ дѣтей и имущества, а чрезъ нѣсколько времени ужасная, жестокая, заразительная и неизлѣчимая болѣзнь покрыла все его тѣло,—и знаменитый, всѣми почитаемый и уважаемый мужъ, слава и украшеніе народа, долженъ былъ оставить человѣческое общество, и на грудѣ мусора, вдали отъ всѣхъ людей, долженъ былъ влачить жалкое существованіе несчастнаго отверженника общества, не имѣвшаго права даже войти въ городскія ворота. Оставленный всѣми людьми, онъ долженъ былъ даже отъ своей подруги жизни выслушивать такія жестокія слова: *ты все еще твердъ въ непорочности своей. Похули Бога и умри* (2, 9). Но вѣра великаго праведника въ милосердіе и правосудіе Божіе была такъ сильна и тверда, что даже и при всѣхъ этихъ испытаніяхъ онъ нашелъ въ себѣ мужество дать женѣ своей на ея безумныя слова такой мудрый, исполненный глубокой вѣры и твердости духа отвѣтъ: *вскую яко едина отъ безумныхъ женъ возглаголала еси? Аще благая пріяхомъ отъ руки Господни, злыхъ ли не стерпимъ* (2, 10)? Узнавъ о его бѣдствіяхъ, къ Іову пришли три его друга, которымъ нѣкогда и онъ былъ равенъ по своему положенію, чтобы утѣшить его въ его несчастіяхъ. Но положеніе ихъ знаменитаго друга было такъ тяжело и горестно, что, *поднявши глаза свои издали, они не узнали его, и возвысили голосъ свой и зарыдали; и разодралъ каждый верхнюю одежду свою, и бросали пыль надъ головами своими къ небу. И сидѣли съ нимъ на землѣ семь дней и семь ночей; и никто не говорилъ*

ему ни слова, ибо видѣли, что страданіе его весьма велико (2, 12. 13). По прошествіи этого времени, друзья Іова открыли уста свои, но вмѣсто утѣшенія, они стали увѣщевать его раскаяться въ своихъ прегрѣшеніяхъ, которыя, какъ имъ казалось, и были причиною его бѣдствій. Богъ правосуденъ, говорили они, и, если Онъ караетъ кого либо, то по справедливости, за какія либо великія прегрѣшенія, въ которыхъ Іовъ и долженъ покаяться. Эти увѣщанія только еще болѣе раздирали сердце праведника, ибо онъ не чувствовалъ за собою никакихъ грѣховъ; но не потерялъ онъ и при этихъ мнимыхъ утѣшеніяхъ вѣры въ правосуднаго и милосердаго Бога; онъ твердо вѣровалъ, что придетъ нѣкогда время избавленія его: *я знаю,* говорилъ онъ: *Искупитель мой живъ, и Онъ въ послѣдній день возставитъ изъ праха распадающуюся кожу мою сію, и я во плоти моей узрю Бога. Я узрю его самъ,—мои глаза—не глаза другаго, увидятъ Его* (19, 25—27). И Богъ, дѣйствительно, явилъ Свое присутствіе для разрѣшенія спора Іова и друзей его и разъясненія ихъ недоумѣній. Онъ явился даже скорѣе, чѣмъ ожидалъ Іовъ, именно, во время самой бесѣды его съ друзьями, явился въ бурѣ, громѣ и молніи, выражая тѣмъ Свое недовольство на собесѣдниковъ Іова, дерзавшихъ проницать своимъ ограниченнымъ умомъ въ пути Господни. Онъ торжественно засвидѣтельствовалъ предъ всѣми о полной невинности праведника, и только по его ходатайству, помиловалъ друзей его, а затѣмъ возвратилъ Іову и здоровье, и все его богатство, и семейное благополучіе.

Вотъ преимущественному покровительству какого великаго праведника и страстотерпца врученъ Господомъ жребій Наслѣдника россійскаго престола! Вотъ кто данъ ему Богомъ, какъ образецъ для подражанія въ жизни и дѣятельности! Ибо, по ученію святой православной церкви, у каждаго хри-

стіанина есть три вѣрныхъ стража нашего спасенія и благополучія: ангелъ-хранитель, святой угодникъ, имя котораго носитъ христіанинъ, и тотъ святой угодникъ, въ день памяти котораго онъ родился; но, поставленные Господомъ для покровительства извѣстному лицу, они суть въ тоже время и ближайшіе образцы для подражанія въ жизни. И если ублажаемый нынѣ святою православною церковію праведный и многострадальный Іовъ еще при жизни своей былъ могущественнымъ заступникомъ и ходатаемъ предъ Богомъ за другихъ, если и тогда его праведная, святая молитва была услышана Богомъ, если только по его прошенію Богъ простилъ друзей его, то тѣмъ болѣе теперь, когда онъ въ сонмѣ святыхъ угодниковъ выну предстоитъ предъ лицемъ Божіимъ, его молитва *много можетъ ко благосердію Владыки*. А молитвы праведниковъ существенно нужны и даже совершенно необходимы въ особенности для того Высокаго Лица, рожденіе котораго мы нынѣ празднуемъ; ибо положеніе его, какъ Наслѣдника престола многомилліонной Россіи, весьма тяжело о отвѣтственно и теперь, но будетъ несомнѣнно въ гораздо большей степени затруднительнымъ и тяжелымъ въ будущемъ, когда Господь приведетъ Его, если на то будетъ Его святая воля, управлять народомъ и государствомъ Всероссійскимъ. Теперь еще, собственно говоря, продолжается время всесторонняго образованія Августѣйшаго Первенца нашего возлюбленнаго Монарха; съ этою цѣлію, съ согласія и благословенія своихъ Августѣйшихъ Родителей, Наслѣдникъ Цесаревичъ и предпринялъ такое отдаленное путешествіе, вотъ уже болѣе полугода находясь вдали отъ родины, въ разлукѣ съ своими Родителями, горячо его любящими и горячо имъ любимыми; и все это для того, чтобы на мѣстѣ изучить положеніе различныхъ странъ, въ особенности сопредѣльныхъ съ отдаленными окраинами Россіи, чтобы впослѣдствіи эти знанія приложить къ дѣлу

на благо своей великой родины, находящейся подъ мудрымъ водительствомъ ея Родителя, труды Котораго по управленію онъ и теперь уже, не смотря на свои молодые годы, начинаетъ раздѣлять. Но этого мало. Въ то время, когда Первенецъ нашего возлюбленнаго Монарха, совершая свое отдаленное путешествіе, трудится на благо Россіи, злодѣйская рука какого-то безумца—фанатика, въ отдаленной, дружественной намъ странѣ, намѣревалась лишить Цесаревича жизни, которая такъ дорога для всей Россіи; нѣсколько дней тому назадъ, именно, 29 апрѣля, Августѣйшему Первенцу Благочестивѣйшаго Царя нашего былъ нанесенъ ударъ саблею въ голову, который будто бы только потому не имѣлъ серьезныхъ послѣдствій, что шляпа Цесаревича была слишкомъ плотная; на самомъ же дѣлѣ, очевидно, потому, что Самъ Богъ охранялъ и охраняетъ будущаго Повелителя Россіи Своею всемогущею десницею на всякомъ пути его. Очевидно, братіе, не напрасны были горячія молитвы за Наслѣдника престола, возносимыя ко Всевышнему всею многомилліонною Россіею. Милосердый Господь явилъ новое чудо Своей милости ко всему Царствующему Дому и ко всему нашему отечеству. Злодѣйская рука, готовившаяся нанести вторичный ударъ Цесаревичу, была мгновенно отстранена высокимъ спутникомъ его и сродникомъ, принцемъ греческимъ Георгіемъ; а другое лицо, находившееся въ свитѣ Цесаревича, быстро обезоружило безумца—преступника и повергло его на землю; и такимъ образомъ злодѣйское покушеніе на драгоцѣнную жизнь, ко благу и радости Августѣйшихъ Родителей и всей Россіи, не имѣло никакого успѣха. Вотъ въ какихъ молодыхъ лѣтахъ начинаются трудности жизненнаго поприща Высокаго Лица, готовящагося ко воспріятію вѣнца царскаго! Въ то время, когда обыкновенные молодые люди не рѣдко и не думаютъ ни о чемъ серьезномъ и большею частію проводятъ время только въ поискахъ

за удовольствіями, Августѣйшій Наслѣдникъ россійскаго престола усиленнымъ трудомъ и перенесеніемъ многихъ путевыхъ лишеній и бѣдствій готовитъ себя къ принятію тяжелаго бремени управленія, при чемъ подвергается страшной опасности даже драгоцѣнная жизнь его. Не видите ли вы здѣсь, братіе, и нѣкотораго сходства въ самой судьбѣ ублажаемаго нынѣ праведника и Августѣйшаго Наслѣдника, въ день памяти его родившагося? При высокомъ положеніи и рѣдкомъ благочестіи, Цесаревичъ съ юныхъ лѣтъ переноситъ тяжелые труды, лишенія и бѣдствія для того, чтобы въ будущемъ поднять на свои рамена еще болѣе тяжкое бремя, —бремя управленія обширнѣйшею въ свѣтѣ монархіею, ибо если въ наше время тяжело управлять обыкновенною семьею, если весьма затруднительно, нерѣдко почти невозможно направить на истинный путь благочестія и строгаго выполненія своего долга младшихъ членовъ семейства, стремящихся подъ вліяніемъ, кажется, въ самомъ воздухѣ носящихся превратныхъ идей на распутія заблужденія и порока; то насколько труднѣе направить по истинному, правильному пути ходъ государственной жизни въ такой громадной странѣ, какъ наше великое, необъятное отечество? Но если это сходство, дѣйствительно, есть, то оно же даетъ намъ основаніе надѣяться и на то, что Господь благословитъ Своимъ небеснымъ благословеніемъ всѣ начинанія и совершеніе будущимъ Вождемъ Россіи великаго дѣла, возглагаемаго на него Провидѣніемъ; ибо окончаніе жизни праведнаго Іова Господь благословилъ паче, *неже прежняя* (42, 12). Будемъ же молить милосердаго Господа и святаго угодника Его, праведнаго Іова, небеснаго покровителя Цесаревича, чтобы всѣ начинанія Августѣйшаго Наслѣдника россійскаго престола были благоуспѣшны, и въ частности, да поможетъ ему Господь благополучно совершить и окончить свое великое путешествіе, которое онъ совершаетъ въ настоящее время, и

чтобы вынесенныя имъ изъ этого далекаго странствованія познанія и свѣдѣнія послужили во славу и пользу родной земли.

Но мы должны обратить вниманіе еще на одно торжество, совершаемое нынѣ въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ, именно: торжество перенесенія всѣми православными жителями глубоко почитаемой святыни нашей, Крупецкой иконы Божіей Матери. Углублуясь размышленіемъ въ исторію земной жизни Богоматери и внимательно изучая судьбы святой Ея Крупецкой иконы, въ общемъ мы и здѣсь увидимъ тѣ же черты, которыя отличаютъ жизнь праведнаго Іова. Въ самомъ дѣлѣ, какая удивительная, необыкновенная судьба! Въ высшей степени скромная и смиренная Дѣва, жившая въ бѣдности и неизвѣстности, по благодати Божіей, неожиданно и чудесно становится *честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ* Матерію Господа Бога. Можно ли даже въ воображеніи представить себѣ болѣе высокую честь и болѣе высокое достоинство?.. Высоко положеніе Царя; но все же невозможно и сравнивать его съ Божественнымъ величіемъ Вѣчнаго и Всемогущаго Царя неба и земли, Который *владѣетъ царствомъ человѣческимъ, и ему же восхощетъ, дастъ е* (Дан. 4, 29). И вотъ, простая, неизвѣстная Дѣва становится Матерію Божіею, т. е. становится на такую высоту, на которую никогда не восходилъ и не можетъ взойти никто изъ людей. Возвышеніе Пресвятой Дѣвы было такъ велико, что Она, при всемъ своемъ смиреніи, по внушенію Духа Божія, въ Божественномъ восторгѣ, изрекла о себѣ такія многознаменательныя слова: *яко призрѣ на смиреніе рабы своея; се бо отнынѣ ублажатъ Мя вси роди; яко сотвори Мнѣ величіе Сильный, и свято имя Его* (Лук. 1, 48. 49). Какое горе, повидимому, могло омрачить дни жизни Пресвятой Дѣвы—Богоматери? Неужели и Ей придется когда либо пить чашу стра-

даній и скорбей, Ей, почитаемой выше херувимовъ и прославляемой болѣе серафимовъ, первому существу въ мірѣ послѣ Всемощнаго Создателя міра?.. Вы знаете, братіе, что это, дѣйствительно, случилось, — и Матерь Всемогущаго Господа, Котораго, по одному движенію Его Божественной мысли, могли защищать безчисленные легіоны и сонмы небесныхъ силъ, должна была видѣть и поруганіе своего Божественнаго Сына и Его крестныя, мучительныя страданія и смерть. Что можетъ быть горче и тяжелѣе этихъ мукъ, которыя праведный старецъ Сѵмеонъ сравнилъ съ проникновеніемъ меча въ сердце человѣческое?—Но это великое страданіе было началомъ еще большаго возвышенія и возвеличенія Пресвятыя Дѣвы—Богоматери, ибо Ея Божественный Страдалецъ—Сынъ побѣдилъ смерть и воскресъ изъ мертвыхъ. И сбылось Ея восторженное предсказаніе: *вси роди*, всѣхъ временъ народы *ублажаютъ* и будутъ ублажать Пресвятую Дѣву, какъ Царицу небесную и усердную Заступницу всего христіанскаго міра.

Такова же въ сущности судьба и святой иконы, торжественно переносимой нынѣ за предѣлы града нашего. Появилась она около 300 лѣтъ назадъ въ убогой часовнѣ, въ глухомъ бѣдномъ селеніи, появилась въ тяжелыя для православія и для всей Россіи времена уніи и самозванцевъ; и православіе тогда было угнетаемо въ здѣшнемъ краѣ, и Россія страдала отъ неимѣнія царя, за прекращеніемъ царскаго рода; могущественная монархія, защитница православія, сама, казалось, находилась при послѣднемъ издыханіи. Но это бѣдствіе и униженіе отечества было началомъ его бо̀льшей славы и могущества. На престолѣ россійскомъ появился молодой царь, родоначальникъ нынѣ царствующаго дома, и въ скоромъ времени водворилъ на Руси должный порядокъ; а его преемники неуклонно вели Россію по пути славы и могущества, благодаря чему она достигла того положенія, въ

какомъ мы видимъ ее теперь, положенія первѣйшей державы въ свѣтѣ, которой страшатся и удивляются всѣ другіе народы. Западный край Россіи долѣе находился подъ игомъ полонизма и католицизма, чѣмъ Россія подъ игомъ междуцарствія; но и тяжелыя времена уніи прошли, наконецъ, и нашъ древній, православный, русскій край освободился отъ тяжелаго кошмара католицизма, если не вполнѣ и не во всѣхъ своихъ представителяхъ, то, по крайней мѣрѣ, въ бо́льшей части своихъ жителей. А когда въ нашемъ краѣ опять болѣе или менѣе ярко возсіялъ свѣтъ православія, когда наша страна опять вошла въ составъ Россіи, тогда и святая Крупецкая икона Божіей Матери сдѣлалась предметомъ поклоненія большаго числа молящихся, а въ теченіе послѣднихъ лѣтъ эту славную святыню чествуетъ поклоненіемъ и сопровожденіемъ многотысячное собраніе православнаго и инославнаго христіанскаго народа. Такъ прославилъ Господь скромную и незамѣтную святыню, находившуюся нѣкогда въ весьма глухомъ и маломъ селеніи! И какое православное русское сердце не возрадуется радостію веліею при видѣ сегодняшняго свѣтлаго торжества перенесенія святой иконы Богоматери въ мѣсто ея первоначальнаго появленія?!..

Итакъ, братіе, вы видите, что и въ жизни Пресвятыя Богородицы и въ судьбѣ святой Крупецкой иконы Ея замѣчаются тѣ же черты, которыя мы видѣли въ жизни ублажаемаго нынѣ церковію святаго праведнаго Іова многострадальнаго. Начало—благочестіе и смиреніе; продолженіе—перенесеніе лишеній и скорбей; окончаніе—прославленіе и возвеличеніе. Таковъ жизненный путь и каждаго истиннаго послѣдователя Христова. Если для Самого сошедшаго на землю Сына Божія путь къ свѣтлой славѣ воскресенія и побѣды надъ адомъ и смертію лежалъ чрезъ Голгоѳу и крестъ; то не иной можетъ быть путь къ вѣчной славѣ царствія не-

беснаго и для каждаго истиннаго послѣдователя ученія Христова. *Претерпѣвый до конца, той спасется* (Мѳ. 24, 13), говоритъ Божественный Учитель всѣмъ Своимъ послѣдователямъ; и это общее правило не имѣетъ исключеній, ибо каждому дано нести крестъ свой.

Не будемъ же, братіе, скорбѣти и тужити, когда въ жизни нашей будутъ встрѣчаться скорби, бѣды и лишенія. Убѣдившись въ неизбѣжности тернистаго жизненнаго пути для каждаго истиннаго христіанина, будемъ утѣшать себя сознаніемъ исполненнаго долга и надеждою на достиженіе блаженства вѣчнаго, если бы въ этой жизни Господь не благословилъ насъ полученіемъ земнаго благополучія, которое временно и скоропреходяще.

Возвращаясь же къ предмету сегодняшняго всероссійскаго торжества—рожденію Благовѣрнаго Государя, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, будемъ молить Господа, да подастъ ему Онъ, милосердый, многолѣтнее здравіе, да укрѣпитъ его сердце въ православіи и благочестіи, да даруетъ ему бодрость духа и крѣпость силъ тѣлесныхъ, чтобы онъ могъ благоуспѣшно подготовить себя къ подъятію на свои рамена бремени управленія монархіею, когда Господь благоволитъ призвать его къ сему. А въ виду приключившагося съ Цесаревичемъ несчастія въ пути, усугубимъ наши теплыя молитвы ко Всевышнему, да сохранитъ Господь здравымъ и невредимымъ Первенца Царя нашего во время предпринятаго имъ подвига путешествія, да спутешествуетъ ему Своею всесильною благодатію и Божественнымъ благословеніемъ, да благопоспѣшитъ ему на всѣхъ путехъ его къ пользѣ его самого и всего великаго отечества и ко славѣ пресвятаго имени Божія, во здравіи и благополучіи соблюдая и возвращая его во время благоподобно. Аминь.

Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Къ вопросу о деморализаціи простаго народа

Въ настоящее время много говорятъ и пишутъ о деморализаціи простаго народа; принимаются и серьезныя мѣры, чтобы поднять уровень нравственнаго его состоянія. Такъ, повсюду открываются церковно-приходскія школы и школы грамоты, вводятся внѣцерковныя собесѣдованія пастырей съ пасомыми о предметахъ вѣры и нравственности и д. т.; словомъ, дѣлается все или многое для того, чтобы дать, такъ сказать, новый импульсъ нравственной жизни и дѣятельности простаго народа. Но чтобы достичь этой цѣли, чтобы дать новое, болѣе правильное направленіе нравственной его жизни, вернуть ему то древнее благочестіе и набожность, которыя онъ утратилъ по разнымъ причинамъ, необходимо не оставлять безъ вниманія ни одной изъ сторонъ крестьянской жизни и стараться, по возможности, устранять на первыхъ же порахъ всѣ тѣ причины, которыя такъ или иначе задерживаютъ или могутъ задерживать это новое направленіе. Врачъ, если только онъ серьезно относится къ положенію больнаго, заботится не о томъ только, чтобы возстановить вполнѣ нормальное отправленіе тѣхъ органовъ человѣческаго организма, которые почему либо неправильно дѣйствуютъ, но и устранить, по возможности, причины, которыя вызвали и могутъ въ будущемъ снова вызвать эту неправильность. И только въ этомъ послѣднемъ случаѣ онъ можетъ вполнѣ укрѣпить организмъ больнаго и на болѣе продолжительное время предохранить его отъ новыхъ заболѣваній въ томъ же родѣ. Такъ точно и здѣсь. Чтобы дѣятельность духовенства на этомъ поприщѣ была благотворна, необходимо устранить тѣ причины въ крестьянской жизни, которыя парализуютъ всѣ благія начинанія и самую дѣятельность духовенства и препятствуютъ ей приносить благій плодъ. А причинъ этихъ много, и устранить ихъ не во вла-

сти простаго сельскаго священника, призваннаго перевоспитать народъ на новыхъ началахъ—дать болѣе правильную постановку его жизни. Укажемъ на этотъ разъ на самую главную, на крестьянское управленіе, которое составляетъ, такъ сказать, средоточіе этой жизни и наглядное ея проявленіе.

Измѣнить это управленіе, которое въ большинствѣ случаевъ является самоуправствомъ, и дать ему болѣе правильную постановку, составляетъ, по нашему крайнему разумѣнію, жизненную потребность, безъ которой всѣ наши школы, при самой правильной ихъ постановкѣ и серьезномъ и добросовѣстномъ отношеніи духовенства къ этому дѣлу, не принесутъ той пользы, какую ждутъ и надѣются получить отъ нихъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое въ настоящее время наше крестьянское сельское управленіе? Какими правилами оно руководствуется въ своей дѣятельности и какимъ нравственнымъ характеромъ отмѣчена эта дѣятельность? Я не говорю про канцелярскіе порядки и формальное веденіе дѣлъ, такъ какъ то и другое обставлены съ внѣшней стороны извѣстными правилами, изложенными въ законѣ, а имѣю въ виду главнымъ образомъ нравственную сторону постановки у насъ крестьянскаго управленія, какъ учрежденія не только полицейско—административнаго, но и судебнаго, которое, въ виду такого назначенія, должно бы, кажется, находиться въ тѣсной связи съ церковію и при отправленіи своихъ обязанностей отъ нея получать свою санкцію, чего въ настоящее время нѣтъ, такъ что, въ частности, смотря на наше сельское управленіе, на его суды, на выборы судей, старостъ, старшинъ, невольно начинаешь думаешь, что живешь въ современной Франціи, гдѣ церковь и государство разъединены между собою, и въ душѣ является сомнѣніе, неужели доктрины нашего доморощеннаго ересеначальника графа Тол-

стаго такъ проникли въ современное общество, что оно, вѣрное своему вождю, совсѣмъ чуждается церкви и ея дѣйствій и старается во всѣхъ случаяхъ жизни обходится безъ нея? Постараемся объяснить нашу мысль.

Въ нашемъ волостномъ правленіи были выборы судей, старостъ, были выборы и старшинъ. Но кто имъ объяснялъ ихъ обязанности, кто ихъ нравственно обязывалъ выполнять свою должность правильно, по-божьему, по совѣсти?— Никто. Выборы состоялись, приговоръ объ избраніи подписанъ, и дѣлу конецъ; остается только закрѣпить выборъ водкой въ корчмѣ, что̀ обязательно и исполняется всякій разъ. Такъ ли это слѣдуетъ или нѣтъ, всякому подскажетъ его здравый смыслъ. Такимъ образомъ выходитъ нѣчто довольно странное: когда выбираются мировые судьи, почетные мировые судьи, члены окружнаго суда, всѣ они обязательно должны принять присягу, а выбираются сельскіе волостные судьи (должность весьма важная въ крестьянскомъ управленіи), старосты, старшина—члены крестьянскаго управленія, имъ присяга не нужна; они могутъ отправлять свою должность и безъ присяги. Люди образованные, образовательный цензъ которыхъ уже въ извѣстной мѣрѣ гарантируетъ ихъ добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, обязаны принимать присягу и принимаютъ ее, а простой, не образованный мужикъ выбирается въ волостнаго судью, старосту, въ старшину, выбирается, чтобы судить и рядить жизнь избравшаго его народа, давать, такъ сказать, направленіе этой жизни, отъ него не требуется принятія присяги, онъ можетъ обойтись и безъ нея, и судить такъ, какъ ему вздумается и какъ писарь, оракулъ крестьянскаго суда, подскажетъ, а не такъ, какъ Богъ велитъ и присяга обязываетъ. Говорятъ, что будто бы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ старшины принимаютъ присягу въ уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи. Если это и правда, то что это

за присяга въ простомъ, хотя бы и присутственномъ домѣ? Точно человѣкъ боится пойти въ церковь и тамъ, въ присутствіи всевидящаго и всезнающаго Бога, принять присягу. И не вправѣ ли послѣ этого волостные судьи, старосты и старшины смотрѣть на свои должности, какъ на оброчныя статьи, которыя должны поить и кормить ихъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова. И каково дерево, таковы его и вѣтви, каково положеніе, таковы его и слѣдствія: столбцы газеты «Сельскій вѣстникъ» наполнены тѣми безобразіями, какія творятся въ нашемъ крестьянскомъ управленіи и судахъ волостныхъ. Даже кажется, какъ будто нарочно вся эта грязь выводится наружу, какъ будто хотятъ порисоваться всею этою мерзостью И жалуются помѣщики, и ропщетъ самъ простой народъ на свое управленіе. Про суды свои онъ даже пословицу сложилъ: «судья суди, да на меня, т. е. на мой карманъ, гляди». И дѣйствительно, какихъ только каверзъ не выкидываютъ волостные судьи въ своей служебной практикѣ, и неудивительно: каждый изъ нихъ руководствуется въ своей служебной практикѣ большею частью традиціей съ примѣсью своего субъективнаго оттѣнка. А между тѣмъ эти суды можно бы и весьма желательно было бы поставить на болѣе правильную почву. Вѣдь самъ же простой народъ говоритъ про окружный судъ: «вотъ судъ, такъ судъ; тамъ, говоритъ, и противъ роднаго отца покажешь правду, когда предъ каждымъ дѣломъ нужно принять присягу». А въ волостномъ судѣ, такъ какъ онъ безприсяжный, можно судить, значитъ, и такъ и сякъ, какъ выгоднѣе съ практической точки зрѣнія. Нѣтъ, этого не должно быть; если гдѣ, то именно въ крестьянскомъ управленіи необходима присяга. Вѣдь самъ же простой народъ часто рѣшаетъ свои споры клятвой; слѣдовательно, онъ смотритъ на клятву—присягу, какъ на такой священный актъ, который, если кто нарушитъ, то тяжело согрѣшитъ предъ

Богомъ, и Господь накажетъ такого нарушителя и въ сей, и въ будущей жизни. А если такъ, то бѣгать клятвы и не санкціонировать ею должностей крестьянскаго управленія весьма не желательно. Такимъ образомъ, если гдѣ, то именно здѣсь, въ крестьянскомъ управленіи, должно дѣйствовать не столько на умъ, сколько на чувства. И если на крестьянское управленіе, на его суды не будетъ обращено серьезнаго вниманія и не дано будетъ, сообразно требованіямъ настоящаго времени, болѣе правильной постановки, если также не будетъ обращено вниманія на жизнь корпораціи волостнаго управленія (а жизнь эта въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно, гдѣ писарь холостой, ниже всякой критики), то толку изъ всего настоящаго шума—церковно-приходскихъ школъ и внѣцерковныхъ собесѣдованій—выйдетъ очень мало, ибо одною рукою мы будемъ созидать, а другою разрушать свое зданіе. А когда пройдетъ довольно времени и церковныя школы не дадутъ той пользы, какую отъ нихъ ждутъ въ настоящее время, о! какой шумъ и гамъ поднимутъ тогда тѣ же самыя лица, которыя въ настоящее время пишутъ и говорятъ про деморализацію простаго народа, а сами не хотятъ ничего серьезнаго сдѣлать, чтобы уничтожить эту деморализацію. Тогда на бѣднаго сельскаго священника посыплются по обыкновенію тѣ же упреки, какіе еще такъ недавно сыпались на него щедрою рукою со стороны радѣтелей и печальниковъ нашего простаго народа. Можно бы и болѣе сказать о нашемъ крестьянскомъ самоуправленіи, но на этотъ разъ будетъ и этого.

Сельскій священникъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ Минскаго женскаго трехкласснаго училища.

Въ Четвергъ, 6 сего Іюня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Минское женское трехклассное училище, гдѣ изволилъ испытывать по Закону Божію ученицъ III класса.

Его Преосвященство изволилъ прибыть въ училище въ половинѣ двѣнадцатаго часа. Встрѣченный, при выходѣ изъ экипажа, г. директоромъ народныхъ училищъ Е. Е. Тимоѳеевымъ, инспекторомъ Е. Г. Тарановичемъ, священникомъ Ѳ. Миткевичемъ и ученицами I и II классовъ училища, собравшимися на училищномъ дворѣ, Архипастырь изволилъ войти въ классъ, гдѣ были собраны какъ экзаменующіяся ученицы, такъ и всѣ участвующія въ училищномъ хорѣ. Послѣ молитвы: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра», исполненной училищнымъ хоромъ, Его Преосвященство осѣнилъ всѣхъ своимъ святительскимъ благословеніемъ, а потомъ приступилъ къ испытанію. Спрошено было 8 ученицъ, изъ нихъ 4 изъ перваго отдѣленія по Исторіи Христіанской Церкви и 4 изъ второго отдѣленія—по Богослуженію Христіанской Церкви. Испытаніе продолжалось 2½ часа собственно потому, что, не ограничиваясь выслушиваніемъ отвѣтовъ ученицъ, Его Преосвященство изволилъ предлагать разные вопросы въ предѣлахъ пройденнаго курса, чтобы убѣдиться, насколько ученицами усвоено все выученное. Отвѣтами ученицъ Владыка, видимо, остался доволенъ и оцѣнилъ ихъ высокими баллами, именно: одной ученицѣ поставилъ баллъ 4, шести ученицамъ по 5 и одной 5+.

По окончаніи испытанія, когда хоръ ученицъ пропѣлъ: «Достойно есть» и «исъ полла эти, деспота», Его Преосвя-

щенство изволилъ обратиться къ оканчивающимъ воспитанницамъ съ краткимъ напутственнымъ словомъ, приблизительно такого содержанія». Поздравляю васъ, дѣти, съ окончаніемъ вашего воспитанія. Изъ отвѣтовъ вашихъ я убѣдился, что вы очень хорошо усвоили Богослуженіе православной церкви и особенно твердо и основательно знаете церковныя пѣснопѣнія, чтò меня особенно радуетъ. Но не достаточно выучить ихъ лишь для того, чтобы хорошо отвѣчать на экзаменахъ; нужно всегда помнить ихъ, а это возможно будетъ лишь тогда, когда будете усердны къ храму Божію и совершаемому въ немъ Богослуженію. Церковь посѣщайте чаще и будьте тамъ внимательны къ службѣ; а чтобы вамъ не развлекаться во время молитвы, глаза ваши постоянно должны быть устремлены на св. иконы: и тогда и мысли ваши невольно будутъ обращены къ Богу, ибо чѣмъ чаще и сосредоточеннѣе мы смотримъ на какой либо предметъ, тѣмъ сильнѣе запечатлѣвается онъ въ душѣ нашей и чаще представляется въ мысляхъ нашихъ. Разсѣяться въ церкви очень легко; стоитъ лишь вспомнить о домѣ, о семьѣ, и вы невольно перенесетесь мыслію къ мірскому, и уже молитва ваша не будетъ такъ усердна. Посѣщая церковь, вы не только не забудете того, что пріобрѣли въ школѣ, но усвоите и то, чего еще не знаете. Не смущайтесь мыслью, что это будетъ трудно. Въ одно, два посѣщенія церкви, конечно, не много усвоишь себѣ; но посѣщая часто вы незамѣтно, мало-по-малу, будете усвоивать смыслъ и духъ церковныхъ службъ. Вѣдь и птичка Божія не разомъ насыщается кормомъ, даннымъ ей Богомъ, но по зернышку клюетъ. Не ходить въ церковь и находить оправданіе себѣ въ томъ, что много въ служеніи и молитвахъ на славянскомъ языкѣ для насъ непонятнаго, весьма неосновательно. Есть люди совершенно безграмотные, а хорошо знающіе и молитвы и всѣ пѣснопѣнія церковныя. Въ бытность

мою въ г. Ельцѣ, Орловской губерніи, въ училищѣ мнѣ пришлось слышать очень хорошее пѣніе училищнаго хора, и я особенно обратилъ вниманіе на выдающійся пріятный голосъ одного баса. Это оказался старикъ лѣтъ 55—крестьянинъ. Мнѣ сообщили, что онъ усердно посѣщаетъ церковныя службы и поетъ. Изъ разспросовъ моихъ оказалось, что онъ совершенно безграмотный, а знаетъ отлично всѣ молитвы и всѣ пѣснопѣнія церковныя на славянскомъ языкѣ, и все это усвоилъ въ церкви только слушая внимательно богослуженіе. Посѣщайте же возможно чаще храмъ Божій и будьте внимательны къ Богослуженію, въ немъ совершаемому. Желаю, чтобы и все, усвоенное вами по Закону Божію въ школѣ, послужило къ душевному спасенію вашему.

Затѣмъ Его Преосвященство изволилъ слушать пѣніе училищнаго хора. Пропѣты были: 1) пѣснь Воскресенію Христову: «Христосъ воскресъ, и градъ трепещетъ»; 2) гимнъ святымъ первоучителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію и 3) «Боже, Царя храни»..., послѣ чего, преподавъ святительское благословеніе всѣмъ присутствующимъ и благословивъ всѣхъ ученицъ крестиками, Его Преосвященство, провожаемый начальствующими лицами, преподавателями, преподавательницами и ученицами, которыя на лѣстницѣ, ведущей къ училищу, и на училищномъ дворѣ стояли шпалерамм въ два ряда и устилали путь цвѣтами, ровно въ 2 часа изволилъ отбыть изъ училища.

М.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ВЪ СѴНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЕТСЯ

Собраніе сочиненій Е. М. КРЫЖАНОВСКАГО, три тома, около 150 печатныхъ листовъ,

съ предисловіемъ, біографіею и портретомъ автора.

Покойный Ефимъ Михайловичъ Крыжановскій, въ продолженіе своей многолѣтней учебной и административной службы посвящая всѣ силы свои служебной дѣятельности, весьма много потрудился также на литературномъ поприщѣ. Онъ оставилъ длинный рядъ учено-литературныхъ трудовъ, помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ или хранившихся въ рукописяхъ, а именно: историческихъ изслѣдованій, очерковъ, характеристикъ, педагогическихъ и критическихъ обозрѣній и замѣтокъ. Сочиненія эти, при несомнѣнномъ научномъ интересѣ значительной части ихъ, особенно цѣнны по жизненному значенію тѣхъ явленій, вопросовъ и мѣропріятій въ области нашей церковной и государственной жизни, надъ уясненіемъ и освѣщеніемъ которыхъ такъ много потрудился покойный, сильный вѣрующею мыслію и сердечною преданностію православной церкви, родной странѣ и народу. Содержаніе сочиненій слѣдующее:

ТОМЪ І-й.

Біографія Е. М. Крыжановскаго.

1. Очерки и изслѣдованія по русской церковной исторіи. Святый Равноапостольный и Великій Князь Владиміръ.—О праздновавіи 900-лѣтія крещенія Россіи.—Поврежденія церковной обрядности въ южно-русской митрополіи до введенія уніи.—Недостатки обрядности въ южно-русской митрополіи до появленія требника Петра Могилы. Заботы объ исправленіи требника до Петра Могилы.—О требникѣ Петра Могилы.—О церковномъ Октоихѣ.—О книгѣ Лѳосъ.—Кіево-Межигорскій монастырь.—Храмъ святого Апостола Андрея Первозваннаго въ Кіевѣ.—Ѳеофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ.—Русская духовная литература въ періодъ Монгольскій.

II. Бытовые очерки. Очерки быта Малороссійскаго духовенства въ XVIII вѣкѣ. —Кіевская духовная Консисторія въ XVII вѣкѣ.—Украинская деревня.—Какъ учили грамотѣ пятьдесятъ лѣтъ назадъ. — Вдова сельскаго свящ. - Письма изъ Подлясья.

ТОМЪ 2-й.

III. Записки по современнымъ церковнымъ вопросамъ. Волненія уніатовъ въ Подляськи.—Князь Черкасскій и Холмскіе греко-уніаты.—Забужная Русь.—Православная община въ Лѣснѣ. — Отзейскій вопросъ и православіе.—Православіе въ Отзейскомъ краѣ.—Чехи на Волыни.

ТОМЪ 3-й.

IV. Статьи педагогическаго и ученаго содержанія. Учебныя заведенія въ русскихъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздѣловъ.—Русскія школы въ Привислянскомъ краѣ.—Записка объ уніатскомъ дѣлѣ въ Привислянскомъ краѣ --Сельскія школы въ Кіевской епархіи.—Чешскіе учительскіе курсы въ г. Острогѣ.—О преподаваніи русскаго языка въ начальнихъ школахъ.—О постановкѣ церковно-славянскаго языка въ начальной школѣ.—Обученіе церковному пѣнію въ народной школѣ.—Основы дидактики въ связи съ основами церковно-приходской школы.—Учебники и пособія для обученія церковно-славянскому языку въ народныхъ школахъ.—Сборники словари и другія пособія при обученіи церковно-славянскому языку въ народныхъ школахъ.—Изданія для народа и народныхъ школъ о крещеніи Руси.—Разборъ книгъ, изданныхъ для школъ: букварь Случевскаго, Ф—ва, свящ. Пономарева, прот. Никольскаго, Кульжинскаго и Бобровскаго.—Прошедшее въ церковно-приходской школѣ прот. П. Смирнова.—Разборъ книгъ по Словесности Козьмина, Нерзорова, Державина, Сысоевой, прот. Хойнацкаго.

Всѣ три тома продаются вмѣстѣ. Цѣна 6 р., съ перес. 7 р

Продолжается подписка на 1891 годъ

на большую политическую, экономическую и литерат. газету

„ПРАВДА"

„ПРАВДА" съ переходомъ къ новому издателю-редактору увеличена до самаго больш. форм. и по своему характеру, содержанію и направленію занимаетъ совершенно особое мѣсто въ русской серьезной печати.

„ПРАВДА" издается по самой разнообраной программѣ и заключаетъ все, что даютъ лучшіе газеты и журналы.

„ПРАВДА" органъ исключительно политическій, истинно *русскаго направленія* и имѣетъ задачей—неуклонно служить національнымъ интересамъ *Россіи и Славянъ.*

„ПРАВДА" дѣлится на три большихъ вполнѣ самостоятельныхъ отдѣла: политико экономическій, научный и литерат.

Политико-экономическій отдѣлъ заключаетъ: I. Статьи по вопросамъ иностранной политики, II. Статьи по текущимъ вопросамъ внутренней политики. III. Систематическія обозрѣнія событій въ Россіи и заграницею, *въ особенности въ славянскихъ земляхъ.* IV. Статьи по вопросамъ экономическимъ и финансовымъ. V. Корреспонденціи изъ провинціи и *заграницы*, а также *изъ славянскихъ земель.* VI. Разные факты, сообщенія, происшествія, слухи и проч., преимущественно свидѣтельствующіе о ростѣ и развитіи государственныхъ, земскихъ и общественныхъ силъ *Россіи и Славянъ.* VII. Судебная лѣтопись. VIII. Фельетоны изъ русской и иностранной жизни и проч.

Научный отдѣлъ I. статьи по исторіи, философіи, богословію, естествознанію физіологіи, гигіенѣ и вообще по всѣмъ областямъ знанія. II. Критика и библіографія русскихъ и иностранныхъ произведеній. III. Статьи о текущей русской и иностранной журналистикѣ. IV. Статьи по искусству—театру, живописи, скульптурѣ, музыкѣ и проч.

Литературный отдѣлъ. Изящная словесность—романы, повѣсти, стихотворенія, мемуары и проч.

Такимъ образомъ подписчики газеты „ПРАВДА“ за 6 руб. въ годъ получаютъ:

52 номера газеты, еженедѣльно каждый номеръ въ 2—4 и болѣе листовъ большаго формата въ 8—12 и болѣе страницъ и каждая страница изъ трехъ столбцовъ, такъ что въ одномъ номерѣ будетъ отъ 24 до 36 и болѣе столбцовъ сплошнаго текста убористой печати съ разнообразнѣйшими статьями. *Кромѣ того взамѣнъ разныхъ дешевыхъ приложеній*

52 номера отдѣльно отъ газеты, **еженедѣльно**, каждый въ два и болѣе листовъ большаго формата въ 32 и болѣе столбцовъ убористой печати, содержащихъ цѣлый рядъ *новыхъ законченныхъ романовъ* выдающихся писателей, съ такихъ разсчетомъ, чтобы въ трехъ — пяти номерахъ помѣщался только одинъ сплошной романъ безъ всякихъ раздробленій. Такимъ образомъ подписчики получатъ:

Большую газету и цѣнную библіотеку избраннѣйшихъ романовъ.

Въ особомъ литературномъ отдѣлѣ уже напечатаны весьма цѣнныя новыя литературныя произведенія, заставившія о себѣ говорить всю Европу, именно:

Въ №№ 1 и 2—романъ *А. Додэ—«Портъ-Тарасконъ»* (интересныя приключенія знаменитаго Тартарена).

Въ №№ 2—12 романъ *Э. Зола «Деньги»* (L'argent)— безъ всякихъ редакціонныхъ измѣненій.

Въ №№ 13—17 романъ *В. Юма—«Тайна Гансонъ Кеба»* (вышелъ въ 300,000 экз.).

Въ №№ 18—20 романъ *Тценъ-ки-Тонга—«Докторъ Ли-И»*.

Авторъ китайскій посланникъ въ Парижѣ и его романъ рисуетъ нравы и обычаи китайцевъ, при чемъ редакція по возможности сохранила весь образный цвѣтистый китайскій языкъ.

Съ № 21 начнется печатаніемъ романъ *Андре Теріе— «Жертва любви»*

Въ слѣдующихъ номерахъ будутъ напечатаны другія выдающіяся призведенія.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою: въ С.-Петербургѣ и во всѣ мѣста Имперіи на годъ 6 р., на полгода 4 р., на одинъ мѣсяцъ 1 р.

За границу въ славянскіе земли и по всѣ другія государства на годъ 10 р., на полгода 6 р., на одинъ мѣсяцъ 1 р.

NB. Выписывающіе 10 экземпляровъ получаютъ одинъ экземпляръ газеты безплатно.

Подписка принимается исключительно въ **главной конторѣ газеты «ПРАВДА»**, С.-Петербургъ, Невскій пр. 98.

Издатель-редакторъ газеты «Правда» *П. Н. Подлигайловъ*.

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА"

въ 1891—1892 подписномъ году (съ 1 августа 1891 года по 1 августа 1892 года).

Съ 1 августа настоящаго года журналъ «**церковно-приходская школа**» вступаетъ въ *пятый* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ внѣйшей стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ будетъ въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихъ. Такимъ образомъ журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ, при чемъ подписная цѣна остается прежняя.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церков.-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома.

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и разсказы религіозно-нравствен. содержанія.

г) Разсказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годвому изданію съ пересылко три руб. сер.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. «Церк.-приходск. Школа», при Кіевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ.

2) въ редакціи жуунала «Руковод. для сельскихъ пастырей», при Кіевск. духовной семинаріи;

3) въ Южно-Русск. книжн. магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (*съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года*) цѣна два рубля съ перес.

Годъ II (*съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года*) цѣна два рубля съ перес.

Годъ III (*съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года*) цѣна три рубля съ перес.

Годъ IV (*съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года*) цѣна три рубля съ перес.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

Вышла первая іюньская книжка журнала

„ВѢРА и РАЗУМЪ"

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Отдѣлъ церковный:

Вторая книга Моисея «Исходъ» въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи *П. Горскаго-Платонова.*

Московскій періодъ (1821—1867 г.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). *И. Корсунскаго.*

Критическій разборъ сочиненія г. В. Соловьева: «Россія и вселенская Церковь» (окончаніе). *С—ва.*

II. Отдѣлъ философскій:

Нравственное чувство. Профессора Казанской Духовной Академіи, *В. А. Снегирева.*

Мечты естествознанія. Др. М. Глубоковскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 2 Іюля 1891 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ **Павелъ Аѳонскій.**

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.

Въ 294 училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости, въ отчетномъ году обучалось всего 15923 человѣка, въ томъ числѣ 14511 мал. и 1412 дѣв., а по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 14840 и иновѣрцевъ 1083 чел., а именно: раскольниковъ 5 чел., р.-католиковъ 880 чел., лютеранъ 37, евреевъ 132 и магометанъ 39.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ народныхъ училищъ Минской губерніи за $18^{89}/_{90}$ учебный годъ и учащихся въ нихъ, съ распредѣленіемъ по вѣроисповѣданіямъ.

№№ по порядку.	Наименованія уѣздовъ.	Число народныхъ училищъ.	Общее число учащихся въ нихъ.		По вѣроисповѣданіямъ учащіеся распредѣляются такъ:						Число народныхъ училищъ:		
			м	д.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Р.-Католиковъ.	Лютеранъ.	Евреевъ.	Магометанъ.	Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.
1	Бобруйскій . .	29	1340	115	1374	1	53	27	—	—	—	1	28
2	Борисовскій .	36	1458	134	1467	1	85	—	39	—	—	—	36
3	Игуменскій . .	44	1963	229	2067	1	103	—	14	7	—	2	42
4	Минскій. . .	36	1703	281	1772	—	198	3	9	2	—	1	35
5	Мозырскій. .	23	1046	83	1083	1	29	4	12	—	—	—	23
6	Новогрудскій .	33	2441	211	2472	—	165	1	5	9	—	1	32
7	Пинскій. . .	32	1319	77	1330	—	61	—	5	—	—	—	32
8	Рѣчицкій . .	34	1497	215	1607	1	101	—	3	—	—	1	33
9	Слуцкій. . .	27	1744	67	1668	—	85	2	45	11	—	1	26
	ИТОГО .	294	14511	1412	14840	5	880	37	132	29	—	7	287

Такимъ образомъ въ церковныхъ школахъ и народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ отчетномъ году обучалось всего 31245 мал. и 3187 дѣв., въ томъ числѣ православныхъ 32936 и иновѣрцевъ 1496 чел.

Какъ учащіеся въ церковныхъ школахъ распредѣляются по уѣздамъ епархіи и дѣлятся по вѣроисповѣданіямъ и своему званію, видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Минской епархіи, съ показаніемъ ихъ вѣроисповѣданія и званія, за $188^{9}/_{90}$ учебный годъ.

а) Въ церковно-прих. 2 кл. и 1 классныхъ школахъ.

Наименованія уѣздовъ.	Число школъ.	Общее число учащихся въ нихъ. м.	д.	Вѣроисповѣданіе. Православныхъ. м.	д.	Раскольниковъ. м.	д.	Р.-Католиковъ. м.	д.	Лютеранъ. м.	д.	Евреевъ. м.	д.	Магометанъ. м.	д.	Званіе. Духовнаго званія. м.	д.	Дворянъ. м.	д.	Мѣщанъ. м.	д.	Крестьянъ. м.	д.
Бобруйскій .	17	377	44	372	42	—	—	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	66	20	247	24
Борисовскій	15	377	34	369	32	—	—	7	—	—	—	—	2	1	—	4	5	6	—	4	2	363	27
Игуменскій	30	648	36	631	36	—	—	15	—	2	—	—	—	—	—	—	1	7	—	11	1	630	34
Минскій . .	8	251	64	225	60	—	—	24	4	—	—	—	—	2	—	3	1	4	—	34	—	210	63
Мозырскій .	12	212	10	199	7	—	—	5	—	—	—	6	3	2	—	—	3	4	—	6	3	202	4
Новогрудскій	32	879	407	867	398	—	1	12	2	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	1	11	878	396
Пинскій. .	22	447	61	438	53	1	2	5	4	1	2	2	—	—	—	1	—	6	3	148	19	292	39
Рѣчицкій .	12	321	46	319	46	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	319	44
Слуцкій. .	9	151	45	148	45	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	4	2	—	—	1	—	146	43
ИТОГО .	157	3663	747	3568	719	1	3	77	12	4	2	8	11	5	—	14	14	28	3	371	56	3287	674

б) Въ школахъ грамоты.

Наименованія уѣздовъ.	Число школъ.	Общее число учащихся въ нихъ. м.	д.	Вѣроисповѣданіе. Православныхъ. м.	д.	Раскольниковъ. м.	д.	Р.-Католиковъ. м.	д.	Лютеранъ. м.	д.	Евреевъ. м.	д.	Магометанъ. м.	д.	Званіе. Духовнаго званія. м.	д.	Дворянъ. м.	д.	Мѣщанъ. м.	д.	Крестьянъ. м.	д.
Бобруйскій .	90	1042	168	1030	168	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	3	4	56	10	41	17	942	137
Борисовскій	77	1226	48	1179	46	4	—	40	—	1	-	2	2	—	—	1	—	7	—	33	3	1185	45
Игуменскій	117	1586	59	1578	54	—	—	8	2	—	—	—	3	—	—	—	—	6	2	15	10	1565	47
Минскій . .	91	1024	127	969	123	—	—	52	4	1	—	2	—	—	—	2	2	12	1	9	—	857	78
Мозырскій .	38	554	29	541	27	1	—	11	1	—	—	1	1	—	—	1	—	26	1	53	5	474	23
Новогрудскій	174	2516	430	2462	421	—	—	52	6	—	—	2	3	—	—	—	—	1	—	9	2	2506	428
Пинскій. .	88	1215	10	1207	10	—	—	6	—	—	—	2	—	—	—	1	1	28	1	234	2	952	6
Рѣчицкій .	72	1171	60	1163	57	—	—	5	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	21	1	1150	59
Слуцкій. .	215	2737	97	2677	97	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	12	7	—	2539	81
ИТОГО .	962	13071	1028	12806	1003	5	—	246	13	2	—	12	12	—	—	8	7	210	27	422	40	12170	904

Примѣчанія: *1)* О званіи учащихся (63 м.) въ *церковно-приходскихъ* школахъ: Кобылянской, Голынской и Ясенской, Бобруйскаго уѣзда, свѣдѣній не доставлено.

2) О званіи учащихся (261 м. 50 д.) въ школахъ грамоты въ приходахъ: Минскаго Екатер. собора, Минскаго уѣз., Кіевичскомъ, Бучатинскомъ и Тимковичскомъ, Слуцкомъ уѣзда, свѣдѣній не доставлено.

Сколько въ епархіи школъ смѣшанныхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ въ отдѣльности? Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школъ вовсе безъ обученія?

Церковно-приходскія школы Минской епархіи, за исключеніемъ лишь весьма не многихъ, предназначены главнымъ образомъ для обученія мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ, съ одной стороны, потому, что крестьяне, вслѣдствіе слабаго пониманія пользы грамотности, еще мало расположены посылать дѣвочекъ въ школу, предпочитая оставлять ихъ дома для занятій по хозяйству, а съ другой—недостаточное число самыхъ школъ, особенно въ сравненіи съ количествомъ дѣтей школьнаго возраста въ епархіи, и отсутствіе средствъ для открытія и устройства особыхъ школъ какъ для мальчиковъ, такъ и для дѣвочекъ, обусловливаютъ необходимость учрежденія пока школъ попреимуществу смѣшаннаго характера. Если же нѣкоторыя изъ церковно-приходскихъ школъ, числомъ 32, и относятся приходскими священниками къ числу школъ, предназначенныхъ исключительно для мальчиковъ, то примѣнительно не къ первоначальному ихъ назначенію, а наличному составу учащихся въ этихъ школахъ въ данное время. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи могутъ служить лишь 6 женскихъ церковно-приходскихъ школъ: Еремичская двуклассная и Кореличская одноклассная церковно-приходскія школы, Новогрудскаго уѣзда, Крестогорская и Хмарино-Городецкая, Минскаго уѣзда, Столинская, Пинскаго уѣзда, и Клецкая, Слуцкаго уѣзда, а также мужскія одноклассныя школы—образцовая школа при Семинаріи и

Туровская двуклассная церковно-приходская школа[1]) Въ мѣстностяхъ, гдѣ находятся названныя выше женскія школы, есть также и начальныя училища для мальчиковъ, а именно: при Крестогорской женской церковно-приходской школѣ имѣется Крестогорская церковно-приходская школа для мальчиковъ, а при Еремичской, Кореличской, Хмарино-Городецкой и Столинской—министерскія народныя училища тѣхъ же наименованій. Тоже самое нужно сказать и о школахъ грамоты, за исключеніемъ лишь Велико-Жуховичской, Новогрудскаго уѣзда, которая предназначена и служитъ исключительно для обученія дѣвочекъ (34 дѣв.), тѣмъ болѣе, что для мальчиковъ есть въ Велико-Жуховичскомъ приходѣ народное училище.

Изъ прилагаемой далѣе вѣдомости видно, какъ тѣ и другія школы, а равно министерскія училища въ указанномъ отношеніи распредѣляются по уѣздамъ епархіи, съ показаніемъ при этомъ числа православныхъ дѣтей школьнаго возраста въ каждомъ изъ уѣздовъ, учащихся изъ нихъ и остающихся внѣ школы безъ обученія.

[1]) Въ Брагинской и Раковской двуклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году вмѣстѣ съ мальчиками обучались и дѣвочки.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ школъ начальнаго народнаго образованія въ епархіи для мальчиковъ, дѣвочекъ и смѣшанныхъ, а также о числѣ дѣтей школьнаго возраста, учащихся изъ нихъ и остающихся внѣ школы безъ обученія, за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

№№ по порядку.	Наименованія уѣздовъ.	Ц.-приходскихъ школъ.			Школъ грамоты.			Народныхъ училищъ.			А всего школъ нач. народнаго образованія	Въ томъ числѣ.			Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста, отъ 7 до 14 л.		Изъ нихъ обучаются въ школѣ.		Остаются внѣ школы безъ образованія.	
		Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.	Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.	Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.		Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
1	Бобруйскій . .	4	—	13	1	—	89	—	1	28	136	5	1	130	8456	8802	2742	325	6714	8477
2	Борисовскій. .	1	—	14	—	—	77	—	—	36	128	1	—	127	10578	10101	3006	212	7572	9889
3	Игуменскій . .	2	—	28	12	—	105	—	2	42	191	14	2	175	10425	8877	4172	319	6253	8558
4	Минскій . . .	3	2	3	26	—	65	—	1	35	135	29	3	103	5504	5112	2897	464	2607	4648
5	Мозырскій . .	5	—	7	8	—	30	—	—	23	73	13	—	60	8130	7951	1786	117	6344	7834
6	Новогрудскій .	5	2	25	82	1	91	—	1	32	239	87	4	148	12413	12097	5770	1030	6643	11067
7	Пинскій . . .	7	1	14	62	—	26	—	—	32	142	69	1	72	10429	9858	2964	140	7465	9718
8	Рѣчицкій . .	1	—	11	29	—	43	—	1	33	118	30	1	87	10661	10212	2979	318	7682	9894
9	Слуцкій . . .	4	1	4	132	—	83	—	1	26	251	136	2	113	10610	10119	4569	209	6041	9910
	ИТОГО. .	32	6	119	352	1	609	—	7	287	1413	384	15	1015	88206	83129	30885	3134	57321	79995
															171335 чел. ¹)		34019 ²)		137316	

¹) По исчисленію академика В. Буняковскаго, число дѣтей школьнаго возраста, отъ 7 до 14 лѣтъ, составляетъ 13½ % всего населенія. Слѣдовательно, на 1.228.026 чел. православнаго населенія Минской епархіи дѣтей школьнаго возраста по этому исчисленію должно быть 165.781 чел., т. е. менѣе показаннаго числа (171.335 ч.) на 5.554 чел., каковая разность въ дѣйствительности должна быть еще болѣе, такъ какъ не по всѣмъ приходамъ епархіи (28) доставлены нужныя о семъ свѣдѣнія. Это объясняется тѣмъ по преимуществу, что нѣкоторые священники, пользуясь прежними формами отчетности по школамъ, гдѣ школьный возрастъ не былъ точно опредѣленъ годами, отъ 7 до 14 лѣтъ, включали иногда въ число дѣтей этого возраста и молодыхъ людей отъ 14 до 15 лѣтъ.

²) Въ свѣдѣніяхъ, заимствованныхъ изъ Минской Дирекціи народныхъ училищъ, учащіеся въ этихъ училищахъ распредѣлены по вѣроисповѣданіямъ, но безъ раздѣленія по поламъ, а потому въ вѣдомости въ частныхъ итогахъ по уѣздамъ, гдѣ мальчики и дѣвочки считаются отдѣльно, выдѣлить дѣтей инославныхъ исповѣданій, въ количествѣ 1083 чел., изъ общаго числа учащихся въ народныхъ училищахъ оказалось невозможнымъ. Если же изъ общаго числа учащихся въ тѣхъ и другихъ школахъ 34.019 исключить 1.083 мальчиковъ и дѣвочекъ, обучающихся въ народныхъ училищахъ и принадлежащихъ къ инославнымъ исповѣданіямъ, то число православныхъ собственно дѣтей, обучающихся въ начальныхъ школахъ епархіи, будетъ 32.936 чел. Соразмѣрно съ этимъ и общій итогъ дѣтей православнаго исповѣданія, непосѣщающихъ школы, увеличится на 1.083 чел., т. е. будетъ простираться до 138.399 чел

Изъ сопоставленія числа учащихся въ церковныхъ школахъ и народныхъ училищахъ (34.019, а за отчисленіемъ 1.083 чел., согласно 2 примѣчанію къ вышеприведенной вѣдомости, 32.936) съ числомъ православныхъ дѣтей школьнаго возраста въ епархіи (171.335 чел.) видно, что посѣщаютъ школу не болѣе 19,2 дѣтей этого возраста, а остальные 80,8 ихъ остаются пока внѣ школы. Въ частности, по уѣздамъ сравнительно наиболѣе благопріятное отношеніе числа учащихся въ тѣхъ и другихъ школахъ къ общему числу православныхъ дѣтей школьнаго возраста замѣчается въ уѣздахъ—Минскомъ (31,6) и Новогрудскомъ (28,1). Не мѣшаетъ, впрочемъ, замѣтить, что по 10 приходамъ Минскаго уѣзда (изъ 44), въ которыхъ къ тому же нѣтъ совсѣмъ церковныхъ школъ, о числѣ дѣтей школьнаго возраста не доставлено свѣдѣній. А потому, если предположить для этихъ 10 приходовъ число дѣтей указаннаго возраста въ 2.500 чел., по 250 чел. на приходъ, считая въ томъ числѣ мальчиковъ и дѣвочекъ[1]), то % отношеніе дѣтей той и другой категоріи для Минскаго уѣзда будетъ 25,5 и слѣдовательно, этому уѣзду будетъ принадлежать въ указанномъ отношеніи лишь второе мѣсто. Затѣмъ, слѣдуютъ уѣзды: Игуменскій (23,2), Слуцкій (22,5), Пинскій (20,2), Бобруйскій (16,8), Рѣчицкій (15,7), Борисовскій (15,5) и Мозырскій (11,8).

II.

О раскольникахъ и иновѣрцахъ въ епархіи.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ епархіи. По какимъ приходамъ и благочиніямъ они распредѣляются?

Въ предѣлахъ Минской епархіи въ отчетномъ году находилось иновѣрцевъ, какъ сказано выше, всего 523.354 чел. а именно:

[1]) На остальные 34 прихода Минскаго уѣзда приходится 10.616 дѣтей школьнаго возраста, слѣдовательно, по 312,2 дѣтей на каждый приходъ.

№№ по порядку.	Наименованія уѣздовъ.	Раскольниковъ.		Р.-Католиковъ.		Лютеранъ.		Евреевъ.		Магометанъ.		А ВСЕГО.	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	Бобруйскій .	4132	4174	5129	4902	300	292	26207	25365	315	230	36083	34763
2	Борисовскій .	1348	1432	12798	11955	106	117	13912	14598	54	63	28218	28165
3	Игуменскій .	499	563	12959	13084	81	84	14518	14596	471	596	28528	28923
4	Минскій . .	5	7	24074	23765	1073	1914	28025	28085	733	797	53910	54568
5	Мозырскій .	11	9	3542	3547	203	129	11289	10261	3	4	15048	13950
6	Новогрудскій	—	—	12408	11460	110	101	18683	16827	540	487	31741	28875
7	Пинскій . .	1	3	3888	4192	212	191	21149	21542	—	—	25250	25928
8	Рѣчицкій. .	41	41	2447	2391	124	118	10796	10453	—	—	13408	12985
9	Слуцкій . .	—	—	9923	9751	185	158	21187	21086	362	341	31657	31336
	ИТОГО .	6037	6229	87168	85047	2394	3104	165766	162813	2478	2318	263843	259511
												523354	

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что а) *раскольники*, число которыхъ въ епархіи простирается до 12.266 чел., сосредоточиваются главнымъ образомъ въ уѣздахъ: Бобруйскомъ, Борисовскомъ, Игуменскомъ и отчасти Рѣчицкомъ; въ уѣздахъ же—Минскомъ, Мозырскомъ и Пинскомъ число ихъ крайне незначительно, не превышая нѣсколькихъ человѣкъ на цѣлый уѣздъ. Въ частности, а) въ Бобруйскомъ уѣздѣ раскольники находятся въ довольно значительномъ числѣ (6.180 чел. обоего пола) въ первомъ благочинническомъ округѣ, именно—въ приходахъ: Бобруйскаго Николаевскаго собора (713 чел.), Поповщинскомъ (2.260 чел.), Турковскомъ (2.036 чел.) и Степскомъ (1.171 чел.). Во второмъ округѣ раскольниковъ находится всего 542 челов., преимущественно въ Королево-Слободскомъ приходѣ (473 души обоего пола). Въ третьемъ округѣ имѣется всего 14 душъ раскольниковъ (въ Омговичскомъ приходѣ), а въ четвертомъ, по словамъ мѣстнаго благочиннаго, они довольно большою слободою живутъ на границѣ Городокскаго и Горбацевичскаго приходовъ. б) Въ Борисовскомъ уѣздѣ раскольниковъ насчитывается до 2.780 душъ обоего пола. Они встрѣчаются по преимуществу въ 1 и 2 благочинническихъ округахъ, именно—въ приходахъ 1 округа: Борисовскомъ (140 душъ), Гливинскомъ (49 душъ), Зачистскомъ (68 д.) и 2 округа: Грицковичскомъ (41 душа), Краснолукскомъ (181 д.), Мхеринскомъ (174 д.), Ратутичскомъ (236 д.) Холопеничскомъ (470 д.) и Эсьмонскомъ (367 д.). Въ третьемъ же округѣ Борисовскаго уѣзда раскольниковъ встрѣчается весьма немного въ приходахъ—Плещеницкомъ (43 д.), Хотаевичскомъ (64 д.) и нѣкоторыхъ др. в) въ Игуменскомъ уѣздѣ раскольники находятся въ приходахъ 1 благочинническаго округа: Домовицкомъ (500 д.), Очижскомъ (57 д.) и Пуховичскомъ (154 д.) и 3 округа: Погостскомъ (132 д.), Островскомъ (15 д.) и др., въ кото-

рыхъ число ихъ не превышаетъ 10 душъ на приходъ; г) въ Рѣчицкомъ уѣздѣ раскольниковъ считается 82 души, изъ коихъ 58 проживаютъ въ самомъ г. Рѣчицѣ.

Есть ли въ этихъ приходахъ церковно-приходскія школы и школьныя библіотеки съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія?

Изъ вышеназванныхъ 24 приходовъ, въ которыхъ раскольники встрѣчаются въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ, церковно-приходскія школы находятся въ слѣдующихъ 7: Бобруйскомъ, Городокскомъ, Грицковичскомъ, Краснолукскомъ, Хотаевичскомъ, Домовицкомъ и Очижскомъ; въ приходахъ же: Турковскомъ, Королево-Слободскомъ, Горбацевичскомъ, Гливенскомъ, Мхеринскомъ, Ратутичскомъ, Эсьмонскомъ, Плещеничскомъ, Пуховичскомъ, Погостскомъ, Островскомъ и Рѣчицкомъ есть школы грамоты; въ остальныхъ же приходахъ: Поповщинскомъ, Степскомъ, Борисовскомъ соборномъ, Зачистскомъ и Холопеничскомъ нѣтъ ни тѣхъ, ни другихъ школъ.

Библіотекъ съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія при церковно-приходскихъ школахъ вышеназванныхъ приходовъ нигдѣ нѣтъ; а имѣются такого рода книги, и то въ крайне ограниченномъ количествѣ, въ приходскихъ церковныхъ библіотекахъ, хотя и не при всѣхъ церквахъ. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи служатъ приходы Игуменскаго уѣзда: Домовицкій, Очижскій и Пуховичскій, въ церковныя библіотеки которыхъ въ восьмидесятыхъ годахъ текущаго столѣтія, когда поселились здѣсь раскольники, для ознакомленія священниковъ поименованныхъ церквей съ расколомъ и на случай собесѣдованій съ раскольниками, мѣстною дух. Консисторіею были высланы книги: «Истина», «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу» и брошюры: «О церкви и таинствахъ», «Наставленія свя-

щеннику относительно заблуждающихся отъ истинной вѣры», «Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ», «Собраніе сочиненій настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря, архимандрита Павла» и нѣкоторыя другія.

б) *Р.-католики*, какъ видно изъ вышеприведенной вѣдомости, находятся во всѣхъ уѣздахъ епархіи; но наиболѣе многочисленное р.-католическое населеніе встрѣчается въ уѣздахъ: Минскомъ (47.839 чел.), Игуменскомъ (26.043 ч.), Борисовскомъ (24.753 чел.), Новогрудскомъ (23.868 чел.) и Слуцкомъ (19.674 чел.), гдѣ оно исчисляется десятками тысячъ, а въ остальныхъ не превышаетъ 4—10 тысячъ на уѣздъ. Въ Минскомъ уѣздѣ довольно значительное по численности р.-католическое населеніе находится въ самомъ г. Минскѣ (свыше 12.000 душъ обоего пола), затѣмъ въ приходахъ: Ивенецкомъ (7.377 душъ), Раковскомъ (5.920 д.), Дорскомъ (2.445 д.), двухъ Заславльскихъ (1.042 д.), Волмянскомъ (713 д.), Никольскомъ (830 д.) и Рубежевичскомъ (736); въ остальныхъ приходахъ уѣзда р.-католическое населеніе колеблется отъ нѣсколькихъ десятковъ до 300—400 душъ обоего пола. Въ Игуменскомъ уѣздѣ въ 20 приходахъ совсѣмъ нѣтъ р.-католиковъ, а въ остальныхъ 39 вмѣстѣ съ г. Игуменомъ проживаетъ ихъ до 26.000 душъ обоего пола, въ томъ числѣ въ Блужскомъ приходѣ 956 и Рованичскомъ 752 д., обоего пола, а въ остальныхъ отъ нѣсколькихъ человѣкъ до 200—300 душъ. Въ Борисовскомъ уѣздѣ—въ 6 приходахъ нѣтъ р.-католиковъ, въ 13—отъ 1 до 20, въ 32—отъ 30 до 200—300 д. обоего пола, а въ остальныхъ 7—отъ 300 до 1.000 душъ, а именно: въ Борисовскомъ—1.023 д., Гаинскомъ 569 д., Березинскомъ 609 д., Плещеницкомъ 496 д., Осовскомъ 490 д., Хотаевичскомъ 573 и Докшицкомъ 1.120 душъ. Въ Новогрудскомъ уѣздѣ наиболѣе густое р.-католическое населеніе находится въ приходахъ: Новогрудскомъ соборномъ (2.910 д.), Даревскомъ

(1.719 д.), Новомышскомъ (1.485 д.), Вселюбскомъ (1.400 д.), Ишкольдскомъ (1.298 д.), Староельнянскомъ (1.232 д.), Мориньскомъ (930 д.), Столовичскомъ (570 д.), Задвѣйскомъ (511 д.) и Своятичскомъ (450 д.); въ 8 приходахъ совсѣмъ нѣтъ р.-католиковъ, а въ остальныхъ 36 простирается отъ 10 до 200—300 душъ обоего пола. Въ Слуцкомъ уѣздѣ довольно значительное р.-католическое населеніе находится въ самомъ г. Слуцкѣ (1.224 д.), затѣмъ въ приходахъ: Забѣльскомъ (884 д.), Несвижскомъ (2.055 д.), Клецкомъ Воскресенскомъ (693 д.), Ляховичскомъ (794 д.) и Голдовичскомъ (490 д.); въ 10 приходахъ нѣтъ р. католиковъ, въ 11 приходахъ отъ 1 до 20 д. и въ 34—отъ 20 до 200 душъ обоего пола. Въ Бобруйскомъ уѣздѣ р.-католиковъ довольно много проживаетъ въ самомъ г. Бобруйскѣ (2.710 душъ); затѣмъ, въ 15 приходахъ р.-католиковъ совсѣмъ нѣтъ, въ 15 приходахъ—отъ 1 до 20 д., въ 23—отъ 20 до 100 д., за исключеніемъ Добровольщинскаго, въ которомъ числится ихъ до 270 д. обоего пола, а о составѣ населенія 7 приходовъ свѣдѣній не доставлено. Въ Мозырскомъ уѣздѣ въ 12 приходахъ нѣтъ р.-католиковъ, въ 13—отъ 1 до 20 душъ, въ 27—отъ 20 до 100—150 д., и только въ 4 приходахъ: Мозырскомъ соборномъ (445 д.), Михалковскомъ (475 д.), Ельскомъ (171 д.) и Лахвинскомъ (308 д.) превышаетъ эту послѣднюю норму. Въ Рѣчицкомъ уѣздѣ въ 17 приходахъ нѣтъ р.-католиковъ, въ 22—отъ 1 до 20, въ 16—отъ 20 до 50—75 душъ, свыше этого въ приходѣ Бабчинскомъ (115 д.), Ручаевскомъ (142 д.), Юревичскомъ (166 д.) и Демидовичскомъ (390 д.); а по одному приходу (Оревичскому) о числѣ р.-католиковъ не доставлено свѣдѣній. Въ Пинскомъ уѣздѣ въ 16 приходахъ нѣтъ р.-католиковъ, въ 35—отъ 1 до 20 душъ, въ 26—отъ 20—до 50 душъ, а въ остальныхъ, за исключеніемъ Стругскаго, по которому не доставлено о семъ свѣдѣній, отъ 200 до 1.200 душъ,

а именно: Пинскомъ соборномъ (1.133 д.), Купятичскомъ 357 д.), Порѣчскомъ (309 д.) и Плотницкомъ (231 д.).

в) *Лютеране* встрѣчаются, какъ видно изъ вѣдомости, во всѣхъ уѣздахъ Минской епархіи, а преимущественно населяютъ Минскій уѣздъ и особенно г. Минскъ, въ которомъ ихъ числится около тысячи человѣкъ, и ближайшіе къ Минску приходы—Крестогорскій, Сѣнницкій и др. Въ Бобруйскомъ уѣздѣ, въ самомъ г. Бобруйскѣ лютеранъ находится 130 д. и въ Рудобѣльскомъ приходѣ лютеранъ—латышей 428 д. обоего пола. Въ Мозырскомъ уѣздѣ въ приходахъ: Ельскомъ числится лютеранъ 93 д., Лясковичскомъ 56 д., Люденевичскомъ 44 д. и Мокровскомъ 20 душъ. Въ Слуцкомъ уѣздѣ въ самомъ г. Слуцкѣ лютеранъ числиится до 338 д. обоего пола. Въ остальныхъ уѣздахъ епархіи лютеране живутъ большею частію отдѣльными семьями и совершенно теряются въ массѣ кореннаго населенія.

г) *Евреи* составляютъ 1/5 всего населенія Минской епархіи и живутъ по всѣмъ уѣздамъ, группируясь главнымъ образомъ въ городахъ и мѣстечкахъ, и притомъ такъ, что, чѣмъ плотнѣе, гуще христіанское населеніе уѣзда, тѣмъ болѣе въ послѣднемъ евреевъ. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи служатъ уѣзды—Пинскій и Бобруйскій, гдѣ притягательною силою для евреевъ служатъ самые города—Пинскъ и Бобруйскъ, какъ довольно бойкіе торговые пункты. А потому наиболѣе многочисленное еврейское населеніе находится въ уѣздахъ—Минскомъ, Игуменскомъ, Борисовскомъ Слуцкомъ и Новогрудскомъ и вдвое меньшее по численности—въ Мозырскомъ и Рѣчицкомъ, хотя послѣдніе уѣзды по занимаемому ими пространству въ два—три раза больше, напр., Минскаго уѣзда. Кромѣ городовъ и мѣстечекъ, евреи, за самыми ничтожными исключеніями (напр. Омговичскій прих., Бобр. у.), встрѣчаются во всѣхъ приходахъ епархіи.

д) *Магометане,* за исключеніемъ Пинскаго и Рѣчицкаго уѣздовъ, находятся, хотя и въ незначительномъ числѣ, во всѣхъ остальныхъ и преимущественно—въ Минскомъ уѣздѣ, именно, въ г. Минскѣ въ числѣ 1.440 д. обоего пола, Новогрудскомъ—въ самомъ Новогрудкѣ (530 д.) и приходахъ: Мирскомъ (179 д.), Своятичскомъ (150 д.) и Делятичскомъ (88 д.), Игуменскомъ—въ приходахъ: Смиловичскомъ Георгіевскомъ (669 д.) и Узденскомъ (321 д.), въ Слуцкомъ уѣздѣ - въ Клецкомъ Воскресен. приходѣ (187 д.) и Бобруйскомъ—въ самомъ г. Бобруйскѣ (335 д.). Въ Борисовскомъ и Мозырскомъ уѣздахъ число магометанъ крайне незначительно, не превышая нѣсколькихъ десятковъ и то для одного Борисовскаго уѣзда.

Имѣется ли карта губерніи съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола.

Особой карты Минской епархіи, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола, пока нѣтъ. Составленіе такой карты дѣло недалекаго будущаго, когда, если не всѣ церковныя школы, то покрайней мѣрѣ церковно-приходскія будутъ обезпечены своимъ собственнымъ помѣщеніемъ и такимъ образомъ пріобрѣтутъ большую, такъ сказать, устойчивость, чѣмъ какую имѣютъ въ настоящее время, когда, по причинѣ отсутствія таковыхъ помѣщеній у весьма значительнаго числа школъ, существованіе сихъ послѣднихъ находится въ зависимости отъ разнаго рода случайностей и потому недостаточно прочно.

III.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій Минскаго Епархіальнаго Братства.— Законоучители и учители ц.-приходскихъ школъ.

1) *Минскаго уѣзднаго Отдѣленія:* Предсѣдатель, протоіерей Минскаго Екатерининскаго собора Никаноръ Смоличъ; члены: священникъ Ѳедоръ Миткевичъ, законоучитель Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникъ Іоаннъ Волочковичъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Викторъ Михайловичъ Борзенко и участковый инспекторъ народныхъ училищъ Евстафій Григорьевичъ Тарановичъ.

2) *Бобруйскаго:* Предсѣдатель, протоіерей Николаевскаго собора Ѳеодоръ Добрынинъ; члены: священникъ Горбацевичской церкви Петръ Антониковскій, уѣздный предводитель дворянства К. К. Стефановичъ, непремѣнные члены Бобруйскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія: Михаилъ Александровичъ Третьяковъ и Александръ Демьяновичъ Левицкій, участковый инспекторъ народныхъ училищъ Владиміръ Павловичъ Чертковъ, членъ и секретарь Отдѣленія, учитель прогимназіи Петръ Андреевичъ Должанскій.

3) *Борисовскаго:* Предсѣдатель, протоіерей Борисовскаго собора Ѳома Русецкій; члены: уѣздный предводитель дворянства А. С. Скандраковъ (онъ же секретарь и казначей Отдѣленія), воинскій начальникъ Е. А. Муратовъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія М. П. Сушкевичъ, завѣдующій городскимъ училищемъ А. П. Нечай и священники: Михаилъ Горбачевскій и Евстафій Александровичъ.

4) *Игуменскаго:* Предсѣдатель Протоіерей мѣстнаго собора Іоаннъ Фалевичъ; члены: священникъ Константинъ

Загоровскій (онъ же и казначей Отдѣленія), священникъ Константинъ Шафаловичъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Николай Ивановичъ Омировъ и штатный смотритель Игуменскаго уѣзднаго училища Прохоръ Никитичъ Коваленковъ (онъ же и секретарь Отдѣленія).

5) *Мозырскаго*: Предсѣдатель, протоіерей Мозырскаго собора Антоній Савичъ; члены: протоіерей Параскевіевской церкви Іоаннъ Шенецъ, священникъ Мозырскаго собора Іаковъ Занцевичъ, уѣздный предводитель дворянства, Баронъ К. П. Фредериксъ (онъ же и казначей), уѣздный исправникъ К. С. Ленчевскій, непремѣнный членъ Мозырскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія В. А. Назимовъ, участковый инспекторъ народныхъ училищъ В. Ѳ. Бунаковъ и священникъ Михалковской церкви Николай Степановъ (онъ же и секретарь Отдѣленія).

6) *Новогрудскаго:* Предсѣдатель, протоіерей Новогрудскаго собора Іосифъ Наревичъ; члены: священникъ М. Вечорко (онъ же и казначей Отдѣленія), священникъ Платонъ Павловичъ, инспекторъ городскаго училища Н. О. Потаповичъ, учитель городскаго училища П. Г. Мордвилко, Новогрудскій уѣздный исправникъ В. И. Дудинъ, начальникъ почтово-телеграфной конторы И. Ф. Рутковскій и учитель городскаго училища Д. Е. Селивончикъ. Непремѣнный членъ Новогрудскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія не участвуетъ въ засѣданіяхъ Отдѣленія Братства потому, какъ сказано въ отчетѣ Отдѣленія, что о назначеніи его не имѣется свѣдѣній.

7) *Пинскаго:* Предсѣдатель, протоіерей мѣстнаго собора Василій Грудницкій; члены: протоіерей Іоаннъ Акоронко, священникъ Феликсъ Дружиловскій, участковый инспекторъ народныхъ училищъ В. Ѳ. Бунаковъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьян. дѣламъ Присутствія П. Я. Чайковскій.